



XVII LEGISLATURA

I COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Istituzioni e Autonomia)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 7 DEL 02/04/2026

VIERIN Marco	(Presidente)	(Presente)
PETEY Loredana	(Vicepresidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Segretario)	(Presente)
VIERIN Laurent		(Presente)
MARGUERETTAZ Aurelio		(Delega MARTINET)
MARTINET Michel		(Presente)
MARQUIS Pierluigi		(Assenza giustificata)
BELLORA Corrado		(Delega MANFRIN)
ZUCCHI Alberto		(Delega TUCCARI)
CENTOZ Fulvio		(Presente)
MINELLI Chiara		(Presente)
CARREL Marco		(Presente)
BACCINI Eleonora		(Presente)

Partecipano i Consiglieri TORRIONE e TRIONE Luisa.

Assiste alla riunione Sandro SCHINCAGLIA, Funzionario della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Giuseppe POLLANO.

La riunione è aperta alle ore 08:35, ad Aosta, nell'Aula del Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Audizione del Presidente del Consiglio regionale Stefano AGGRAVI sul tema della revisione dello Statuto speciale della Valle d'Aosta
- 3) Illustrazione, da parte del Consigliere primo firmatario Stefano Aggravi, della proposta di legge n. 10 concernente: "Modificazioni alla legge regionale 2 febbraio 2022, n. 1 (Istituzione dell'Osservatorio regionale permanente sulla legalità e sulla criminalità organizzata e di tipo mafioso. Modificazioni alla legge regionale 29 marzo 2010, n. 11 (Politiche e iniziative regionali per la promozione della legalità e della sicurezza)).".



- 4) Illustrazione, da parte del Consigliere primo firmatario Andrea Manfrin, della proposta di legge n. 8, concernente: "Disposizioni in materia di costituzione di parte civile della Regione nei procedimenti per aggressioni ai danni di operatori delle Forze di polizia, delle Forze armate, del Corpo valdostano dei vigili del fuoco, del personale sanitario e sociosanitario, del personale scolastico, del trasporto pubblico locale e dei volontari della Protezione civile".

* * *

Il Presidente VIERIN Marco, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2027 in data 26/03/2026.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente VIERIN Marco, relativamente al percorso di audizioni sul tema della revisione dello Statuto, comunica che sono stati calendarizzati i seguenti incontri: giovedì 16 aprile il Presidente emerito della Regione Caveri e il Presidente emerito del Consiglio regionale Bertin; lunedì 27 aprile la Senatrice Spelgatti e il Presidente emerito del Consiglio regionale Stevenin e giovedì 30 aprile il Deputato Manes e il Presidente emerito del Consiglio regionale Perron.

Alle ore 8.40 prende parte alla riunione il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI.

AUDIZIONE DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO REGIONALE STEFANO AGGRAVI SUL TEMA DELLA REVISIONE DELLO STATUTO SPECIALE DELLA VALLE D'AOSTA

Il Presidente VIERIN Marco illustra le finalità dell'audizione in oggetto, ricordando ai Commissari di porre domande di natura tecnica e non politica.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI esplicita alcune riflessioni, che auspica possano risultare utili al percorso di revisione dello Statuto speciale, contenute in un documento distribuito ai Commissari.

Precisa di non essersi concentrato sul tema delle materie, bensì su alcuni aspetti che ritiene essere più importanti in una fase negoziale e di valutazione.

Il Consigliere CARREL chiede al Presidente del Consiglio se sia in possesso di tutti i documenti e se sia aggiornato su tutti gli step effettuati dal Presidente della Regione dal



2023 ad oggi e da oggi in avanti per capire quali siano gli spazi politici su cui è possibile lavorare.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI ritiene che, *sic stantibus rebus*, è molto improbabile o complesso il percorso di revisione statutaria, soprattutto per l'attuale clima a livello nazionale.

Dichiara di essersi sempre informato tramite gli strumenti tipici dei Consiglieri (iniziative in Consiglio e accessi agli atti) e che, nelle interlocuzioni avute con il Presidente della Regione, al momento, non sa e non ha contezza di quale sia lo spazio attuale di discussione.

Sottolinea, infine, che bisogna avere "una bozza del contratto per capire se bisogna firmarlo a due" e che è necessario stare attenti alla fretta e a quello che è successo in altre situazioni (vedi il caso Trentino).

Il Consigliere MARTINET, premesso il fatto che alcuni elementi del documento illustrato, da un punto di vista personale, sono di buon senso, espone alcune considerazioni sul principio dell'intesa e fa rilevare che le autonomie speciali non vanno confuse con la riforma delle Regioni ordinarie.

Il Consigliere CENTOZ, dopo aver fatto rilevare che anche il Presidente del Consiglio ha confermato che le tempistiche sembrano ormai essere abbondantemente superate, si chiede per quale motivo il Presidente della Regione abbia chiesto alla I Commissione di elaborare dei contenuti, benché tutti sappiano che "siamo arrivati fuori tempo massimo".

Si domanda, anche, quale sia l'utilità di proseguire in questo percorso di audizioni.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI puntualizza alcuni aspetti rispetto alla considerazione del Consigliere Centoz sul tema delle tempistiche.

Il Consigliere CARREL chiede nuovamente se la Presidenza del Consiglio sia stata aggiornata di quanto fatto dal 2023 ad oggi dal Presidente della Regione.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI risponde di non avere nulla agli atti.

Il Consigliere MANFRIN, dopo aver illustrato le motivazioni ed il contenuto di una risoluzione, presentata dai gruppi di minoranza in data 26 novembre, per fare partire il dibattito sul tema della revisione dello Statuito, fa rilevare che, da parte della Presidenza della Regione, non sono ancora pervenute indicazioni in merito.

Espone, successivamente, alcune considerazioni sull'aspetto delle tempistiche.



Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI si sofferma sugli aspetti legati al principio dell'intesa e dell'esclusività della gestione di alcune competenze.

ILLUSTRAZIONE, DA PARTE DEL CONSIGLIERE PRIMO FIRMATARIO STEFANO AGGRAVI, DELLA PROPOSTA DI LEGGE N. 10 CONCERNENTE: "MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 2 FEBBRAIO 2022, N. 1 (ISTITUZIONE DELL'OSSERVATORIO REGIONALE PERMANENTE SULLA LEGALITÀ E SULLA CRIMINALITÀ ORGANIZZATA E DI TIPO MAFIOSO. MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 29 MARZO 2010, N. 11 (POLITICHE E INIZIATIVE REGIONALI PER LA PROMOZIONE DELLA LEGALITÀ E DELLA SICUREZZA))."

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI rappresenta, per articoli, le modifiche apportate alla legge regionale 1/2022.

Il Consigliere CENTOZ chiede quali siano state le criticità concrete nell'attuale funzionamento dell'Osservatorio che hanno reso necessario questo intervento di riforma.

Domanda, inoltre, quali siano le criticità e gli elementi di inefficienza tali da giustificare la soppressione, e non la modifica, del Comitato tecnico.

Chiede, infine, quale sia il valore aggiunto della presenza degli Assessori all'interno dell'Osservatorio.

La Consiglieria MINELLI esprime alcune valutazioni sul Comitato tecnico, la cui soppressione non vede d'accordo il suo gruppo.

Si sofferma, in seguito, sull'introduzione, in particolare, dell'Assessore all'istruzione nell'Osservatorio.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI, relativamente all'ultima considerazione della Consiglieria Minelli, ribadisce quanto detto in II Commissione.

Dopo aver risposto alla prima domanda del Consigliere Centoz, esplicita la criticità che ha portato a proporre l'eliminazione del Comitato tecnico.

Spiega, infine, cosa dovrebbe diventare l'Osservatorio.

Il Consigliere CENTOZ fa alcune puntualizzazioni sul Comitato tecnico.

Concorda sull'opportunità di togliere dal testo della proposta di legge l'inciso "Avviso Pubblico".

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI, dopo essersi soffermato sulla formulazione dell'articolo 5 e sulla scelta dei componenti l'Osservatorio, auspica che vengano presentate eventuali controproposte su cui discutere.



La Consigliera MINELLI avanza alcune proposte relativamente al Comitato tecnico.

Chiede, inoltre, se, per quanto riguarda il tavolo della legalità, si possa aprire alla possibilità che ci sia una rappresentanza non politica e non strutturale.

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI, nel ribadire che eventuali proposte verranno valutate, afferma che sul tema della partecipazione bisogna fare sintesi e non essere troppo estensivi.

La Consigliera MINELLI puntualizza che la sua osservazione riguardava la questione del tavolo della legalità.

Alle ore 9.50 il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI lascia la sala di riunione.

Il Consigliere CENTOZ chiede di audire i componenti del Comitato tecnico.

La Consigliera MINELLI chiede di audire anche l'Associazione Libera.

La Commissione concorda.

ILLUSTRAZIONE, DA PARTE DEL CONSIGLIERE PRIMO FIRMATARIO ANDREA MANFRIN, DELLA PROPOSTA DI LEGGE N. 8, CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI IN MATERIA DI COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE DELLA REGIONE NEI PROCEDIMENTI PER AGGRESSIONI AI DANNI DI OPERATORI DELLE FORZE DI POLIZIA, DELLE FORZE ARMATE, DEL CORPO VALDOSTANO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL PERSONALE SANITARIO E SOCIO SANITARIO, DEL PERSONALE SCOLASTICO, DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E DEI VOLONTARI DELLA PROTEZIONE CIVILE"

Il Consigliere MANFRIN illustra i contenuti della proposta di legge in oggetto.

Il Consigliere CENTOZ, premesso che la costituzione di parte civile attiene al processo penale, chiede se questo non comporti un'invasione delle competenze statali.

Domanda, inoltre, se sia fattibile la costituzione di parte civile di soggetti, come i Carabinieri o i militari, che non sono dipendenti della Regione.



Nel condividere la finalità del provvedimento in oggetto, si chiede se questo sia lo strumento più idoneo per perseguirla.

La Consiglieria MINELLI afferma che il termine "obbligatoriamente" è quello che crea più perplessità.

Chiede per quale motivo nella relazione si dica che in Valle d'Aosta la proposta di legge si innesta sulla legge regionale 14/2008, che è in fase di revisione.

Domanda, inoltre, per quale motivo, anche nel titolo della proposta di legge n. 8, vengano citate alcune delle componenti della Protezione civile ma non altre.

Il Consigliere MANFRIN, nel rispondere all'ultima domanda della Consiglieria Minelli, precisa che la terminologia impiegata risulta essere omnicomprensiva rispetto a chi svolge quel tipo di incarico.

Rispondendo alla prima domanda della Consiglieria Minelli, fa rilevare che la proposta di legge in oggetto è stata depositata a normativa vigente.

Rispetto alle questioni sollevate dal Consigliere Centoz, puntualizza che non vengono invase competenze dello Stato.

Per quanto attiene alla questione dell'obbligatorietà, sottolinea che è proprio questo il principio che si vuole introdurre.

Il Presidente VIERIN Marco propone di richiedere la proroga di trenta giorni dei termini previsti per l'esame della proposta di legge di cui in oggetto.

La Commissione concorda.

Il Consigliere CARREL fa rilevare che, ai sensi dell'articolo 30 del Regolamento, oggi, se le opposizioni avessero deciso di uscire dall'aula, la Commissione non poteva tenersi.

Il Presidente VIERIN Marco chiude la seduta alle ore 10.10.



Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

(documento firmato digitalmente)

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

(documento firmato digitalmente)

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

(documento firmato digitalmente)

Data di approvazione del presente processo verbale: 27 aprile 2026