



XVII LEGISLATURA

II COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Affari Generali)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 10 DEL 16/03/2026

SORBARA Marco	(Presidente)	(Presente)
BORRE Josette	(Vicepresidente)	(Presente)
PETHEY Loredana	(Segretario)	(Presente)
BACCINI Eleonora		(Presente)
LATTANZI Massimo		(Presente)
MARGUERETTAZ Aurelio		(Presente)
TORRIONE Eugenio		(Presente)

Partecipano alla riunione il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI, la Consiglieria Clotilde FORCELLATI e i Consiglieri BELLORA, MANFRIN e CENTOZ.

Assiste alla riunione Barbara COMES, Funzionaria della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Fungono da Segretari Monica BAUDIN e Paolo NORBIATO.

Riunione congiunta con la III Commissione consiliare permanente

La riunione è aperta alle ore 09:05, ad Aosta, nell'Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

2) Proposta di legge n. 10 concernente: "Modificazioni alla legge regionale 2 febbraio 2022, n. 1 (Istituzione dell'Osservatorio regionale permanente sulla legalità e sulla criminalità organizzata e di tipo mafioso. Modificazioni alla legge regionale 29 marzo 2010, n. 11 (Politiche e iniziative regionali per la promozione della legalità e della sicurezza))." (**Compatibilità finanziaria**):

- **ore 9.00**: audizione del Consigliere regionale Stefano AGGRAVI, primo firmatario;

- **ore 9.15**: audizione del Presidente del Consiglio regionale, Stefano AGGRAVI, ai sensi dell'articolo 28, comma 4bis, del Regolamento interno, finalizzata all'eventuale reperimento delle risorse finanziarie per la copertura degli oneri derivanti dalla proposta di legge in oggetto.



La Commissione proseguirà i lavori, a partire dalle ore 9.30 congiuntamente alla III Commissione consiliare permanente, per l'esame del seguente oggetto:

3) Disegno di legge n. 6 concernente: "Nuove disposizioni sull'ordinamento e sul funzionamento del Corpo forestale della Valle d'Aosta e sulla disciplina del relativo personale. Abrogazione della legge regionale 8 luglio 2002, n. 12, e di altre disposizioni in materia.". **(Relatori la Consigliera Josette BORRE e il Consigliere MARTINET)** (Espressione del parere).

* * *

Il Presidente SORBARA, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da nota prot. n. 1662 in data 10 marzo 2026.

PROPOSTA DI LEGGE N. 10 CONCERNENTE: "MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 2 FEBBRAIO 2022, N. 1 (ISTITUZIONE DELL'OSSERVATORIO REGIONALE PERMANENTE SULLA LEGALITÀ E SULLA CRIMINALITÀ ORGANIZZATA E DI TIPO MAFIOSO. MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 29 MARZO 2010, N. 11 (POLITICHE E INIZIATIVE REGIONALI PER LA PROMOZIONE DELLA LEGALITÀ E DELLA SICUREZZA))." (Compatibilità finanziaria):

**audizione del Consigliere regionale Stefano AGGRAVI, primo firmatario;
audizione del Presidente del Consiglio regionale, Stefano AGGRAVI, ai sensi dell'articolo 28, comma 4bis, del Regolamento interno, finalizzata all'eventuale reperimento delle risorse finanziarie per la copertura degli oneri derivanti dalla proposta di legge in oggetto**

Il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI pone l'accento sull'articolo 8 (*Disposizione finanziaria*) della proposta di legge in oggetto.

La Consigliera Chiara MINELLI esprime alcune considerazioni in ordine alla soppressione del previgente Comitato tecnico e sulla scelta di inserire nella composizione dell'Osservatorio gli Assessori competenti in materia di istruzione e di politiche sociali (o loro delegati).

Il Presidente AGGRAVI risponde che la scelta di inserire nella composizione dell'Osservatorio gli Assessori regionali testé citati risponde all'esigenza di presidiare in



modo più organico due dimensioni decisive per la prevenzione: da un lato, la formazione e l'educazione alla legalità, quale leva culturale e civica; dall'altro, l'attenzione ai contesti di fragilità sociale, che possono costituire terreno di esposizione a fenomeni di illegalità e condizionamento ed aggiunge che la scelta rafforza il carattere trasversale dell'Osservatorio, mantenendo al contempo una chiara distinzione di ruoli tra funzioni di indirizzo, supporto e raccordo istituzionale.

Pone in evidenza le funzioni dell'Osservatorio elencate nell'articolo 3 dell'atto in esame rimarcando che rendono lo stesso organismo più coerente con il modello previsto dalla Conferenza dei Presidenti delle Assemblee legislative delle Regioni e delle Province autonome e sottolinea la facoltà, introdotta dall'articolo 6, di sottoscrivere protocolli con l'Università della Valle d'Aosta, altre università, enti di ricerca e soggetti istituzionali, anche per attivare tirocini curriculari, che rappresenta uno strumento coerente con la necessità, emersa anche nelle relazioni, di consolidare competenze e collaborazione scientifica e formativa.

* * *

Alle ore 9.15 la Consiglieria Josette BORRE prende parte alla riunione.

* * *

La Consiglieria Chiara MINELLI ritiene che il previgente Comitato tecnico assicurava all'Osservatorio la presenza di un organismo permanente in grado di svolgere un'attività di supporto tecnico-scientifico alle funzioni dell'Osservatorio.

Il Presidente AGGRAVI reputa che il Comitato tecnico non doveva sostituire l'Osservatorio e che l'intento nel nuovo testo in esame è quello di dare centralità all'Osservatorio stesso.

Il Consigliere CENTOZ chiede se il previsto aumento di componenti politici nella composizione dell'osservatorio non rischi di sbilanciare tale organismo verso gli organi della Giunta regionale e chiede se i 30.000 euro indicati nella disposizione finanziaria siano sufficienti a fare fronte all'aumento delle competenze in capo all'Osservatorio.

Chiede ragguagli in relazione al comma 3 dell'articolo 2 laddove si prevede che *"L'Osservatorio, entro il 30 settembre di ogni anno, trasmette all'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale il programma dei lavori e delle iniziative da attuare nell'anno successivo, con la previsione della relativa spesa. Il programma è esaminato e approvato dall'Ufficio di Presidenza medesimo, entro il 31 dicembre."*

* * *

Alle ore 9.25 la Consiglieria Clotilde FORCELLATI prende parte alla riunione.

* * *

Il Presidente AGGRAVI rileva che non sussiste, come riscontrabile dalla composizione dell'Osservatorio, la volontà di aumentare il peso della componente politica



all'interno di tale organismo e che le modifiche contenute nella proposta di legge in discussione è frutto di decisioni assunte sulla base di esperienze passate.

Il Consigliere BELLORA rileva che la disposizione di cui al comma 3 dell'articolo 2 poc'anzi menzionata dal Consigliere Centoz è motivata dal fatto che l'Osservatorio, come peraltro il Corecom, non dispongono di una struttura amministrativa a supporto delle loro attività.

Il Presidente AGGRAVI aggiunge che le deliberazioni di spesa dell'Osservatorio devono essere argomentate come previsto dalla Corte dei conti.

Il Consigliere TORRIONE chiede se non sarebbe opportuno prevedere già in legge un'indicazione degli ordini professionali che dovranno designare i loro rappresentanti in seno all'Osservatorio.

La Consigliera Chiara MINELLI domanda per quale ragione non sia stata prevista in seno all'Osservatorio la presenza di rappresentanti delle forze dell'ordine e di un rappresentante delle associazioni ambientaliste.

Il Presidente AGGRAVI risponde che diventa complicato individuare chi tra gli ordini professionali dovrebbe indicare i propri rappresentanti per cui si è deciso di rimettere agli stessi ordini tale designazione.

Sottolinea che è previsto che l'Osservatorio svolga le proprie funzioni in collaborazione anche con i tavoli e gli organismi istituzionali di confronto e coordinamento tra le amministrazioni pubbliche in materia di legalità e in raccordo con la Commissione parlamentare antimafia e che i componenti del Tavolo tecnico permanente della Legalità sono indicati in una specifica delibera della Giunta regionale.

Il Presidente SORBARA chiede come sia stata individuata la cifra indicata nella disposizione finanziaria della proposta di legge in discussione.

La Consigliera Chiara MINELLI chiede com'era stato suddiviso l'importo testé citato nell'ambito della legge regionale 1/2022.

Il Presidente AGGRAVI risponde che nel bilancio di previsione del Consiglio regionale è stata indicata la cifra di 30.000 euro, di cui 10.000 destinati al funzionamento del Comitato tecnico.

Il Presidente SORBARA evidenzia che la presenza dei due Assessori potrebbe servire per trovare ulteriori riposte finanziarie che dovessero rendersi necessarie.

Segue un breve dibattito sulle considerazioni espresse dalla Consigliera Minelli e dal Presidente Sorbara.



* * *

Alle ore 9.45 il Presidente del Consiglio regionale AGGRAVI lascia la sala della riunione.

* * *

Il Presidente SORBARA fa presente di aver ricevuto un invito per un sopralluogo alla Casa circondariale di Brissogne da estendere ai Consiglieri regionali e al Sindaco del Comune di Aosta.

* * *

A partire dalle ore 10.05 la Commissione procede, congiuntamente alla III Commissione, all'esame del seguente oggetto.

La riunione congiunta è presieduta dal Presidente JORDAN.

* * *

DISEGNO DI LEGGE N. 6, PRESENTATO DALLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 24 DICEMBRE 2025, CONCERNENTE: "NUOVE DISPOSIZIONI SULL'ORDINAMENTO E SUL FUNZIONAMENTO DEL CORPO FORESTALE DELLA VALLE D'AOSTA E SULLA DISCIPLINA DEL RELATIVO PERSONALE. ABROGAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 8 LUGLIO 2002, N. 12, E DI ALTRE DISPOSIZIONI IN MATERIA.". (RELATORI: I CONSIGLIERI BORRE JOSETTE E MARTINET). (ESPRESSIONE DEL PARERE).

Il Presidente JORDAN riferisce che, in data 13 marzo 2026, sono stati anticipati via email a tutti i Consiglieri due emendamenti firmati dai relatori Josette Borre e Martinet, dai Consiglieri Jordan e Trione e dall'Assessore Girod che vengono depositati nella riunione odierna e che sono relativi: uno, alla sostituzione della lettera h) al comma 3 dell'articolo 2, che si rende necessaria al fine di armonizzare la fattispecie specifica degli incendi boschivi con la nuova normativa per il Corpo valdostano dei Vigili del Fuoco; l'altro, che sostituisce, alla lettera a) del comma 2 dell'articolo 19, le parole "anni trentacinque" con le parole "anni quarantacinque", innalzando l'età a 45 anni per l'accesso al ruolo dei funzionari forestali, per non pregiudicare coloro che, anche oltre i 35 anni d'età, potrebbero aver maturato significative esperienze lavorative utili a ricoprire tali ruoli.

Fa presente che, sempre in data 13 marzo 2026, sono stati anticipati via email a tutti i Consiglieri anche 21 emendamenti firmati dai Consiglieri dei Gruppi AVS, Lega e La Renaissance, che vengono presentati nella riunione odierna.

Ricorda che, in data 19 gennaio 2026, è stato presentato e illustrato dall'Assessore Speranza Girod un emendamento finanziario all'articolo 84 del disegno di legge, e che, in data 16 febbraio 2026, sono già stati illustrati gli emendamenti presentati dai Gruppi di maggioranza e dell'Assessore Girod agli articoli 2, 4, 13 (commi 6 e 13), 20, 75 e sostitutivo della Tabella A allegata al disegno di legge.



La Consiglieria MINELLI illustra i 21 emendamenti presentati dai Gruppi AVS, Lega e La Renaissance precisando che:

- l'emendamento all'art. 2 comma 1 propone un aggiornamento del riferimento normativo essendo stato soppresso il Corpo forestale dello Stato, le cui funzioni sono transitate al Comando unità forestali, ambientali e agroalimentari dell'Arma dei Carabinieri;
- l'ulteriore emendamento all'art. 2 comma 1 sostituisce le parole "nelle materie di competenza regionale" con le parole "per quanto attiene al territorio regionale" in quanto l'espressione originaria risulta fuorviante e quindi si precisa che il Corpo opera su tutto il territorio regionale anche per le materie statali;
- l'emendamento all'articolo 2 comma 2 tende a precisare che le funzioni del Corpo comprendono anche attività di polizia giudiziaria, amministrativa e di vigilanza;
- l'ulteriore emendamento all'art. 2 comma 2 vuole precisare la competenza piena del Corpo nelle attività di polizia giudiziaria;
- l'emendamento alla lettera h) del comma 3 dell'articolo 2 sostituisce le parole "o infrastrutture minacciate" con la parola "minacciati" per evitare sovrapposizioni di competenze con altri Corpi in sede di intervento;
- l'emendamento all'articolo 2 comma 6 inserisce il riferimento alle attribuzioni prefettizie del Presidente della Regione, preservando l'autonomia operativa del Corpo forestale;
- l'emendamento all'articolo 4, comma 1, precisa le qualifiche di polizia giudiziaria del personale del Corpo forestale;
- l'emendamento alla lettera c, del comma 3 dell'articolo 6 eleva da quattro a sei il numero minimo di stazioni forestali assegnate a ciascuna circoscrizione;
- l'emendamento all'articolo 6 comma 3 precisa che il personale distaccato presso la Sezione di polizia giudiziaria della Procura della Repubblica di Aosta costituisce una struttura stabile e specialistica del Corpo;
- l'emendamento all'articolo 6, comma 4, inserisce le competenze in materia di applicazione della convenzione CITES e dell'area agro-alimentare fra le unità tecnico specialistiche a cui sono preposti i funzionari forestali;
- l'emendamento che inserisce il comma 5bis all'articolo 6 delinea ruoli di programmazione, coordinamento operativo e formazione dei funzionari forestali;
- l'emendamento all'articolo 7 comma 1 prevede che il Comandante del Corpo debba essere in possesso del diploma di laurea magistrale in scienze strategiche o in giurisprudenza;
- l'emendamento alla lettera c), comma 2, dell'articolo 19 prevede il titolo di studio dei funzionari forestali;
- l'emendamento all'articolo 19 comma 6 prevede la soppressione della riserva di posti senza laurea;
- l'emendamento all'articolo 19 comma 9 ne prevede la soppressione in coerenza con altri emendamenti precedenti;



- l'emendamento all'articolo 20 comma 5 ne prevede la soppressione in quanto la definizione delle modalità del corso di formazione dei funzionari non si ritiene che debbano essere rimesse al solo Comandante del Corpo;
- l'emendamento all'articolo 25 comma 5 ne prevede la soppressione ritenendo che nominare il Comandante tra i funzionari forestali in servizio comporti la perdita delle qualifiche di polizia giudiziaria per tutta la durata del mandato, creando un vuoto operativo;
- l'emendamento all'articolo 28, comma 4, prevede la soppressione del limite triennale per il personale distaccato in Procura;
- l'emendamento all'articolo 63, comma 5, prevede che una neutralizzazione degli effetti sulla carriera degli esiti delle valutazioni del personale;
- l'emendamento introduttivo del comma 2bis all'articolo 72 prevede la formazione continua del personale in convenzione con la Scuola forestale Carabinieri;
- l'emendamento introduttivo del comma 3bis dell'articolo 74 propone una cooperazione operativa tra stazioni forestali attraverso la costituzione di squadre miste su base temporanea in caso di specifiche emergenze.

Il Presidente JORDAN riferisce di avere la necessità di approfondirne ulteriormente i contenuti degli emendamenti presentati venerdì 13 marzo dai gruppi di minoranza con il resto della maggioranza.

Il Consigliere MARTINET, relatore del disegno di legge, comunica che l'orientamento della maggioranza nella seduta odierna è di astenersi sugli emendamenti della minoranza.

Il Consigliere CARREL ritiene che se l'intento della maggioranza sia quello di valutare gli emendamenti presentati dalla minoranza, si debba rinviare l'espressione del parere ad altra riunione.

Il Consigliere MARGUERETTAZ, tenuto conto che il disegno di legge n. 6 è all'esame delle Commissioni da tre mesi ed è stato ampiamente analizzato nel periodo considerato, ritiene che, con gli emendamenti presentati, il provvedimento dia ora una risposta corretta ai bisogni della comunità e che quindi oggi i Commissari siano nelle condizioni di formulare il relativo parere, senza ulteriori rinvii.

La Consiglieria MINELLI evidenzia che gli emendamenti dei gruppi di minoranza sono stati trasmessi solo nella giornata di venerdì, tenuto conto degli impegni e delle attività connessi alle sedute consiliari dei giorni precedenti.

Fa presente che qualora i loro emendamenti siano respinti nella seduta odierna, i gruppi di minoranza si riservano la facoltà di ripresentarli in sede di esame del provvedimento in Aula consiliare.



Il Presidente JORDAN ringrazia i gruppi di minoranza per avere comunque anticipato gli emendamenti in vista della riunione odierna.

Il Consigliere CARREL, con riferimento all'emendamento della maggioranza alla lettera a) del comma 2 dell'articolo 19, che propone di innanzare l'età da 35 a 45 anni per l'accesso al ruolo dei funzionari forestali, chiede che entro la discussione in Aula del DL 6 venga fornito ai Consiglieri il dato del personale che sarà interessato da tale misura.

Ritiene che la ratio del DL 201 presentato nella passata legislatura e ripresa nel DL 6 sia quella di valorizzare come peculiari i compiti tecnici del personale del Corpo forestale valdostano.

Esprime un giudizio contrario in merito all'emendamento presentato dai gruppi AVS, Lega VdA e La Renaissance in merito alla soppressione del comma 6 dell'articolo 19 relativo alla riserva del 50% dei posti messi a concorso per ispettori e sovrintendenti senza laurea.

Giudica positivamente il fatto che gli emendamenti presentati dalla maggioranza riportino i contenuti del DL 6 a quelli del DL 201 presentato nella scorsa legislatura e dichiara quindi il suo parere favorevole sugli stessi, annunciando l'astensione sull'intero provvedimento.

Il Presidente JORDAN pone in votazione, rispettivamente nella II e nella III Commissione, gli emendamenti al disegno di legge n. 6 secondo l'ordine della data di presentazione degli stessi.

Emendamento sostitutivo dell'articolo 84 (Disposizioni finanziarie)

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Baccini e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza sostitutivo del comma 1 dell'articolo 2

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: quattro; astenuti: tre (Baccini, Lattanzi e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza al comma 1 dell'articolo 4

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: quattro; astenuti: tre (Baccini, Lattanzi e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza al comma 6 dell'articolo 13

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Baccini e Lattanzi).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).



L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza al comma 10 dell'articolo 13

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: quattro; astenuti: tre (Baccini, Lattanzi e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza al comma 6 dell'articolo 20

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: quattro; astenuti: tre (Baccini, Lattanzi e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza al comma 3 dell'articolo 75

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: sette.

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: sette.

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza sostitutivo della Tabella A

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Baccini e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Minelli e Campotaro).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza sostitutivo della lettera h) del comma 3 dell'articolo 2

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: quattro; astenuti: tre (Baccini, Lattanzi e Torrione).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: cinque; astenuti: due (Campotaro e Minelli).

L'emendamento è approvato.

Emendamento della maggioranza alla lettera a) del comma 2 dell'articolo 19

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: sei; astenuto: uno (Baccini).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: sette.

L'emendamento è approvato.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 1 dell'articolo relativo all'aggiornamento del riferimento normativo

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Jordan, Martinet, Borre e Trione).

L'emendamento è respinto.



Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 1 dell'articolo 2 relativo al perimetro territoriale dell'azione del Corpo

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 2 dell'articolo 2 relativo alla sostituzione delle parole "compiti tecnici" con la parola "attività"

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 2 dell'articolo 2 relativo alla competenza piena di polizia giudiziaria

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance alla lettera h) del comma 3 dell'articolo 2

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 6 dell'articolo 2

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 1 dell'articolo 4

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).



III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance alla lettera c) del comma 3 dell'articolo 6

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance per inserire la lettera cbis) al comma 3 dell'articolo 6

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 4 dell'articolo 6

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance per inserire il comma 5bis) all'articolo 6

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 1 dell'articolo 7

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.



Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance alla lettera c) del comma 2 dell'articolo 19

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 6 dell'articolo 19

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; contrari: 1; astenuti: quattro (Jordan, Martinet, Borre e Trione).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 9 dell'articolo 19

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 5 dell'articolo 20

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 5 dell'articolo 25

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 4 dell'articolo 28

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.



Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance al comma 5 dell'articolo 63

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance all'articolo 72

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

Emendamento di AVS, Lega Vallée d'Aoste e La Renaissance all'articolo 74

II Commissione: presenti: sette; favorevoli: tre; astenuti: quattro (Sorbara, Borre, Petey e Marguerettaz).

III Commissione: presenti: sette; favorevoli: due; astenuti: cinque (Jordan, Martinet, Borre, Trione e Carrel).

L'emendamento è respinto.

I Presidenti SORBARA e JORDAN precisano che, tenuto conto dei numerosi emendamenti approvati, si procede alla predisposizione di un nuovo testo di Commissione, che pongono in votazione.

Le Commissioni II e III, a maggioranza (**per la II Commissione**, favorevoli: quattro; astenuti: tre, la Consigliera Eleonora BACCINI, e i Consiglieri LATTANZI e TORRIONE; **per la III Commissione**, favorevoli: quattro; astenuti: tre, la Consigliera Chiara MINELLI, e i Consiglieri CAMPOTARO e CARREL), esprimono parere favorevole sul nuovo testo suddetto.

Il Presidente SORBARA chiude la seduta alle ore 10.57.



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

14

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

firmato digitalmente pres

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

firmato digitalmente cons

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

(documento firmato digitalmente)

Data di approvazione del presente Processo Verbale: 13/04/2026