



XVI LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 142 DEL 06/05/2025

ROSAIRE Roberto	(Presidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Vicepresidente)	(Presente)
PADOVANI Andrea	(Segretario)	(Presente)
DI MARCO Aldo		(Presente)
GANIS Christian		(Presente)
GUICHARDAZ Erika		(Presente)
PERRON Simone		(Presente)

RIUNIONE CONGIUNTA CON LA III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

(presenti: CHATRIAN, ROSAIRE, CRETIER, JORDAN, DISTORT, MINELLI e RESTANO (delega di PLANAZ))

Partecipano i Consiglieri: LUCIANAZ e MARQUIS.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Fungono da Segretari Monica BAUDIN e Ezio MONTROSSET.

La riunione congiunta è aperta alle ore 10:35, ad Aosta, nell'Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) **Ore 10.30:** Audizione del Comitato Insieme per Cime Bianche in merito al collegamento intervallivo Cime Bianche.

La Commissione prosegue i lavori per l'esame del seguente oggetto:

- 3) Approvazione del resoconto integrale della riunione n. 137 in data 14 e 18 aprile 2025.

* * *

I Presidenti CHATRIAN e ROSAIRE, constatata la validità della riunione, dichiarano aperta la seduta congiunta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2783 in data 30/04/2025.

La riunione congiunta è presieduta dal Presidente Chatrian.

Si procede alla registrazione digitale degli interventi.



**AUDIZIONE DEL COMITATO "INSIEME PER LE CIME BIANCHE" IN MERITO
AL COLLEGAMENTO INTERVALLIVO CIME BIANCHE.**

* * *

I referenti del Comitato Insieme per le Cime Bianche Beatrice FEDER e Alex GLAREY, e gli Avvocati Emanuela BEACCO, Sofia MERCURI e Gabriele PALLADIO, dello Studio Legale Beacco, prendono parte alla riunione alle ore 10.35.

* * *

La Sig.ra FEDER - dopo una breve presentazione del Comitato - esplicita le motivazioni a supporto della richiesta di audizione.

L'Avvocato BEACCO - dopo alcune considerazioni sul sito di Cime Bianche - riferisce che il Comitato le ha dato il mandato di esporre, in questa sede, alcune argomentazioni di carattere giuridico a supporto della loro posizione.

Dopo aver iniziato il proprio intervento, partendo dall'analisi di uno dei principi cardine dell'azione amministrativa, il Rule of Law, prosegue con l'analisi delle norme, partendo da quelle due che rappresentano degli ostacoli giuridici per il Comitato difficilmente superabili (articolo 6, comma 3, della direttiva Habitat e l'articolo 5, lettera m), del decreto ministeriale del 2007).

Dichiara, in seguito, che il Piano nazionale dei trasporti evidenzia come quell'intervento – oggi solo pensato – possa avere un'incidenza negativa significativa e che, alla luce dei documenti ad oggi pubblicati, l'infrastruttura sia finalizzata all'incremento delle strutture legate allo sci.

Prosegue illustrando la normativa vigente, articolata nei livelli nazionale, sovranazionale del diritto interno, con richiami anche alla giurisprudenza della Corte di Giustizia europea.

Il Presidente CHATRIAN svolge un articolato intervento in qualità di "abitante della montagna, 365 giorni all'anno" ed esplicita alcune considerazioni sul ruolo che deve ricoprire "un buon legislatore".

La Consigliera MINELLI - dopo aver espresso alcune riflessioni sulla questione della percorribilità giuridica dell'opera sulla quale - precisa - non sono mai arrivate risposte definitive - chiede che venga meglio esplicitato l'aspetto legato alle deroghe.

Domanda, inoltre, quali altri passi – chi intende sostenere questa cosa – possa fare se già le valutazioni sono negative.

Chiede, infine, ai membri del Comitato se condividano l'ipotesi secondo cui, all'interno del Vallone, si facciano delle attività che non prevedano la costruzione dell'impianto ma altri tipi di valorizzazione.



L'Avvocato BEACCO, in relazione alla questione della percorribilità giuridica dell'opera, comunica che si riserva, al termine dell'iter, dal punto di vista normativo, di fare le valutazioni del caso per verificare il rispetto di tutti i passaggi.

Dopo essersi soffermata sul tema della direttiva Habitat e del DM del 2007, fornisce i chiarimenti richiesti sull'aspetto delle deroghe.

La Consiglieria GUICHARDAZ - premesso che il collegamento intervallivo Cime Bianche, come quello Pila-Cogne, paiono esulare dagli ambiti di applicazione del Piano regionale dei trasporti - chiede cosa si pensi di fare nel caso in cui, invece, il suddetto documento venga approvato in quel modo.

Il Consigliere PERRON chiede se corrisponda al vero il fatto che il Comitato sia pronto ad intervenire in qualsiasi sede per bloccare un operato che, come è stato detto, rappresenta la strada sbagliata dal punto di vista giuridico.

Il Consigliere CRETIER - dopo aver ringraziato gli intervenuti per le argomentazioni che hanno portato al tavolo della discussione - considera ben accetti i documenti forniti, che consentono di approfondire e comprendere meglio i vari passaggi.

Il Sig. GLAREY - dopo aver espresso alcune osservazioni sull'ambiente e sulla montagna, che rappresentano un bene da valorizzare - esprime apprezzamento per la disponibilità al confronto del Presidente e degli altri membri della Commissione, che reputa essere il luogo principe della discussione.

Premesso il fatto che è necessaria chiarezza e trasparenza, afferma che, come Comitato, è stato chiesto di essere tenuti a conoscenza dei vari passaggi rispetto all'iter.

Nell'auspicare che non si debba arrivare ad un'aula di tribunale, conferma che, comunque, il Comitato è pronto a farlo.

Il Presidente CHATRIAN sottolinea il fatto che "ci teniamo all'ambiente in maniera totale; lo conosciamo, lo rispettiamo ma, soprattutto, lo viviamo".

L'Avvocato BEACCO - dopo aver dichiarato che i ricorsi al TAR rappresentano l'estrema ratio - si sofferma sulle caratteristiche del processo amministrativo.

* * *

Alle ore 11.32 i referenti del Comitato "Insieme per le Cime Bianche" FEDER e GLAREY, e gli Avvocati BEACCO, MERCURI e PALLADIO, abbandonano la riunione.

* * *

Le Commissioni prendono atto di quanto riferito dagli intervenuti nel corso dell'audizione.

* * *



Alle ore 11.35 termina la riunione congiunta. La IV Commissione prosegue i lavori per l'esame del restante ordine del giorno.

* * *

APPROVAZIONE DEL RESOCONTO INTEGRALE DELLA RIUNIONE N. 137 IN DATA 14 E 18 APRILE 2025.

Non essendo pervenute osservazioni da parte dei Commissari, il resoconto integrale in oggetto s'intende approvato.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente ROSAIRE, in ordine alle perplessità emerse circa la tracciabilità e la riservatezza dei documenti CVA, riferisce che è stata formalmente richiesta un'assistenza da parte di IN.VA per comprendere se esistano dei metodi per rendere il più sicuro possibile il trasferimento dei dati che sono stati inviati e che si è in attesa di una loro risposta.

La Consiglieria MINELLI chiede quali siano queste criticità.

Il Presidente ROSAIRE risponde che queste attengono alla riservatezza dei documenti. Riepiloga, in seguito, la discussione che si è tenuta venerdì scorso.

Il Consigliere MARQUIS espone alcune considerazioni sul fatto che stanno uscendo sui giornali delle interpretazioni sbagliate rispetto a quello che è stato discusso in Commissione.

La Consiglieria MINELLI chiede se questi documenti possano essere rischiesti attraverso un accesso agli atti, ai sensi all'articolo 116 del Regolamento interno per il funzionamento del Consiglio regionale.

Il Presidente ROSAIRE risponde affermativamente a quanto richiesto.

La Consiglieria GUICHARDAZ riferisce di aver richiesto, attraverso l'articolo 116, alcuni di quei documenti, che però non contengono informazioni privilegiate.

Ritiene che sarebbe interessante capire da Finaosta quali siano quei documenti che contengono informazioni privilegiate.

Il Consigliere DI MARCO afferma che, se i documenti sono in forma anonima, non c'è nessun tipo di problema, mentre se questi sono personalizzati, dichiara di non sentirsi sicuro.



Il Consigliere PERRON ritiene importante capire quali siano i punti della risoluzione che "hanno del materiale delicato".

E' dell'avviso che il problema attenga alla ratio di tracciare dei documenti con dei nomi.

Afferma che attenderà gli approfondimenti richiesti per poi valutare sul da farsi.

Il Consigliere DI MARCO dichiara che, in base alle modalità con cui gli verranno dati i documenti, deciderà se ritirarli o meno.

Il Presidente ROSAIRE fa presente che, nella riunione di Commissione di venerdì 2 maggio 2025 si è dato per assodato di fare degli approfondimenti con IN.VA, e che, appena si saprà l'esito degli stessi, la Commissione verrà nuovamente convocata e deciderà come procedere con i passi successivi.

La Commissione concorda.

Il Presidente ROSAIRE chiude la seduta alle ore 11.57.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 03/06/2025