



XVI LEGISLATURA

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Assetto del territorio)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 96 DEL 24/04/2024

CHATRIAN Albert	(Presidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Vicepresidente)	(Presente)
CRETIER Paolo	(Segretario)	(Presente)
DISTORT Luca		(Presente)
MINELLI Chiara		(Presente)
PLANAZ Dino		(Presente)
ROSAIRE Roberto		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: AGGRAVI, BACCEGA, DI MARCO, LAVEVAZ, LAVY, LUCIANAZ e RESTANO.

Assiste alla riunione Anny FONTANAZZI, Funzionario della struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Ezio MONTROSSET.

La riunione è aperta alle ore 10:30, ad Aosta, nella Aula Consiglio, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

Proponente la Giunta regionale (Assessore alle Opere pubbliche Territorio e Ambiente)

2) Proposta di atto amministrativo presentata in data 19 aprile 2024, concernente: "Approvazione, su proposta dell'ente di governo di ambito (EGA), dell'aggiornamento dei criteri per la determinazione delle tariffe del sistema idrico integrato, ai sensi dell'articolo 7, comma 2, della l.r. 7/2022, nell'ambito della convergenza verso il metodo tariffario idrico MTI-4". (Esame in sede consultiva. Parere.)

* * *

Il Presidente CHATRIAN, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2955 in data 22 aprile 2024.



* * *

Alle ore 10.30 l'Assessore alle Opere pubbliche, Territorio e Ambiente, SAPINET, e i Sigg.ri FRANZOSO e ZUCCA, Dirigenti dello stesso Assessorato, il Sig. CRETON, Presidente del BIM, la Sig.ra DOMAINE e il Sig. BOVET, funzionari dello stesso Ente, prendono parte alla riunione.

* * *

PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO PRESENTATA IN DATA 19 APRILE 2024, CONCERNENTE: "APPROVAZIONE, SU PROPOSTA DELL'ENTE DI GOVERNO DI AMBITO (EGA), DELL'AGGIORNAMENTO DEI CRITERI PER LA DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE DEL SISTEMA IDRICO INTEGRATO, AI SENSI DELL'ARTICOLO 7, COMMA 2, DELLA L.R. 7/2022, NELL'AMBITO DELLA CONVERGENZA VERSO IL METODO TARIFFARIO IDRICO MTI-4". (ESAME IN SEDE CONSULTIVA. PARERE.)

Il Presidente CHATRIAN introduce l'argomento.

L'Assessore SAPINET rammenta la complessità del percorso affrontato nelle fasi di predisposizione della proposta di deliberazione in discussione.

Ricorda che con l'approvazione della legge regionale n. 7/2022 si è provveduto a disciplinare la riorganizzazione del Servizio idrico integrato (SII), stabilendo la costituzione di un unico ATO e affidandone la gestione al BIM.

Precisa che la riorganizzazione del SII è finalizzata anche a fornire ai cittadini un servizio uniforme e riferisce che il Piano d'ambito comprensivo del Piano economico finanziario è stato approvato dal Consiglio dei Sindaci nel 2022.

Cita l'articolo 7 della legge regionale n. 7/2022 che stabilisce le modalità di approvazione dei criteri per la determinazione delle tariffe nel rispetto del sistema regolatorio definito da ARERA e rammenta che la necessità di rispettare la normativa nazionale discende da alcune sentenze della Corte Costituzionale.

Riferisce che i criteri sono stati elaborati dal BIM con un supporto specialistico e sono frutto di un lavoro di concertazione con le strutture regionali e con ARERA; giudica positivamente che ARERA abbia accolto alcune proposte formulate dalla Regione.

Fa presente che nella seduta di ieri il Cpel ha espresso un parere favorevole con osservazioni.

Il Consigliere AGGRAVI, nel premettere che il documento è estremamente complesso, riferisce di aver posto la propria attenzione sui Titoli III (Costi delle immobilizzazioni) e V (costi operativi) e chiede alcuni chiarimenti relativamente alle



previsioni sull'andamento futuro delle tariffe e sul fatto che nell'Assemblea dei Sindaci che ha approvato il documento vi fossero molte assenze.

Il Sig. CRETON riferisce che anche in passato gli investimenti finanziati con risorse comunali avrebbero dovuto rientrare diversamente dagli investimenti realizzati con finanziamenti statali, regionali o del Bim; precisa che la situazione riscontrata è piuttosto variegata.

Informa che il Bim intende partire nella nuova gestione con il conteggio degli investimenti a zero e estinguendo con risorse proprie anche alcuni mutui in Capo ai Comuni, di modo che gli stessi non vadano ad incidere sulle future tariffe.

Rammenta che la Regione ha fatto grandi investimenti nel settore della depurazione e riferisce che il Bim ha risorse di circa 0,5 miliardi di euro per gli investimenti sulla rete idrica.

Fa presente che i costi gestionali rientreranno tutti in tariffa ed è ipotizzabile, pertanto, che vi sarà un aumento delle tariffe.

Illustra il caso dell'Unité Mont Rose che aveva attivato un servizio di gestione unica degli acquedotti e fornisce alcune informazioni in merito alle modalità future della gestione unica.

Affronta il discorso della convergenza delle tariffe facendo rilevare che le stesse potrebbero favorire le piccole comunità; fa presente, infine, che nelle assemblee del Bim vi è sempre una scarsa partecipazione.

Il Consigliere AGGRAVI chiede una precisazione rispetto all'andamento futuro dei costi.

Il Sig. CRETON ipotizza che in base agli investimenti previsti l'aumento medio delle tariffe dovrebbe aggirarsi intorno al 40%.

La Consigliera MINELLI fa rilevare la complessità dell'atto e la conseguente difficoltà ad esprimere una valutazione; fa presente che già in passato l'aumento delle tariffe hanno comportato delle proteste da parte dei cittadini.

Esprime la propria preoccupazione per gli aumenti futuri delle tariffe e chiede alcune precisazioni sull'articolazione delle stesse.

Il Sig. CRETON fornisce alcune informazioni in merito alla differenziazione delle tariffe citando il caso delle stalle alle quali viene applicata una tariffa ridotta rispetto alle abitazioni e precisa che non sono assoggettate alle spese derivanti dalla depurazione.

Si sofferma sulla tipologia di tariffe applicate nell'ambito dell'Unité Mont Rose.

La Consigliera MINELLI chiede un chiarimento in merito all'applicazione della quota fissa.



Il Sig. CRETON fornisce le informazioni in merito alle modalità di definizione della quota fissa nella futura gestione unitaria.

Il Consigliere LAVY chiede quali siano i motivi dell'urgenza nell'applicare la tariffa unica e se ciò discende da una scelta di natura tecnica o politica.

Esprime le proprie preoccupazioni per le dichiarazioni sugli organi di informazione dei rappresentanti del Cpel sull'argomento.

Il Consigliere DISTORT pone una questione relativa all'ipotesi di una perdita che causa dei consumi anomali e chiede delle precisazioni in merito alla differenziazione delle tariffe per tipologia di attività che tenga conto anche dell'ubicazione delle stesse nel territorio regionale.

Il Sig. CRETON precisa che l'argomento della differenziazione non è stato ancora compiutamente affrontato e sottolinea il fatto che rispetto al discorso delle perdite le Amministrazioni comunali avevano un approccio finalizzato ad individuare la perdita e ad applicare una tariffa media rispetto agli anni precedenti.

Ribadisce che l'urgenza della delibera deriva da motivi di natura tecnica e che la tariffa unica discende dall'approvazione del piano d'ambito da parte dei Sindaci.

* * *

Alle ore 11.25 il Consigliere AGGRAVI lascia la sala di riunione.

* * *

La Consigliera MINELLI chiede ulteriori precisazioni in merito alla questione delle quote fisse e della valutazione di quanto incide sulla tariffa il costo dell'energia.

Il Sig. CRETON fornisce i chiarimenti richiesti.

Il Consigliere RESTANO evidenzia che attualmente la qualità delle acque potabili in Valle d'Aosta è molto elevata e chiede se nel futuro non vi sia un rischio di diminuzione della qualità collegata alla ricerca dell'economicità nella fornitura del servizio.

Il Sig. CRETON premettendo che trattasi di un argomento molto complesso e che in alcune zone si sono riscontrate delle problematiche, ritiene comunque che la gestione unitaria potrà favorire degli interventi sulle reti dell'acquedotto.

Il Consigliere JORDAN fa rilevare che il confronto con ARERA è stato piuttosto lungo e articolato, ma ha consentito di veder riconosciute alcune specificità regionali, concorda che il percorso per giungere alla tariffa unica sarà complesso.



Il Consigliere PLANAZ chiede se siano state valutate delle misure per ridurre i costi di energia che gravano sulle tariffe.

Il Sig. CRETON risponde affermativamente.

* * *

Alle ore 11.55 i Consiglieri BACCEGA e RESTANO lasciano la sala di riunione.

* * *

L'Assessore SAPINET ribadisce che il confronto con ARERA ha causato un allungamento delle tempistiche nella predisposizione dell'atto ma ha consentito di ottenere dei risultati positivi.

Il Presidente CHATRIAN conclude l'audizione proponendo di calendarizzare un incontro entro fine anno per fare il punto sullo stato dell'arte.

* * *

Alle ore 12.05 l'Assessore SAPINET, i dirigenti FRANZOSO e ZUCCA, i Sigg.ri CRETON e BOVET e la Sig.ra DOMAINE lasciano la sala di riunione.

* * *

Il Presidente CHATRIAN pone in votazione la proposta di atto amministrativo in oggetto.

Il Consigliere DISTORT dichiara il proprio voto di astensione in quanto come forza di opposizione non ha gli elementi per esprimere un parere.

La Consigliera MINELLI fa rilevare che sarebbe stato opportuno avere più tempo per analizzare il documento e dichiara il proprio voto di astensione.

Il Consigliere PLANAZ ribadisce che, vista la corposità del documento, sarebbe stato auspicabile avere maggior tempo a disposizione e conseguentemente dichiara di astenersi.

La Commissione esprime, a maggioranza, parere favorevole, in sede consultiva, sulla proposta di atto amministrativo in oggetto.



Il Presidente CHATRIAN chiude la seduta alle ore 12.10

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente Processo Verbale: 4 giugno 2024



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

7