



XVI LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 101 DEL 27/03/2024

ROSAIRE Roberto	(Presidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Vicepresidente)	(Presente)
PADOVANI Andrea	(Segretario)	(Presente)
DI MARCO Aldo		(Presente)
GANIS Christian		(Presente)
GUICHARDAZ Erika		(Presente)
PERRON Simone		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: AGGRAVI, BACCEGA, LAVY, MINELLI, LUCIANAZ, CRETIER e CHATRIAN.

Assistono alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione, e Anny FONTANAZZI, funzionario della medesima Struttura. Funge da Segretario Monica BAUDIN.

La riunione è aperta alle ore 15:35, ad Aosta, nell'Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Approvazione verbali (sommari e integrali) delle riunioni n. 96 del 01.02.2024, n. 97 del 07.02.2024 e n. 98 del 13.02.2024.
- 3) Audizioni sulla Mozione concernente l'impegno del Presidente della Commissione a programmare un'apposita seduta per la valutazione del Piano strategico-industriale 2023-2027 di CVA.:
 - ore 15:30: Presidente della Regione;
 - ore 16.00: Presidente di Finaosta Spa.

Proponenti i Consiglieri Aggravi, Brunod, Lucianaz e Planaz

- 4) Proposta di legge n. 136, presentata in data 26 febbraio 2024, concernente: "Valorizzazione in chiave storico-turistica della tratta ferroviaria Aosta-Pré-Saint-Didier. Modificazione alla legge regionale 25 novembre 2016, n 22.". **NOMINA DEL RELATORE.**

Proponente la Giunta regionale (Assessore allo sviluppo economico, formazione, lavoro, trasporti e mobilità sostenibile)



- 5) Disegno di legge n. 137, presentato in data 12 marzo 2024, concernente: "Disposizioni in materia di patrimonio immobiliare conferito dalla Regione alla società Struttura Valle d'Aosta s.r.l. - Vallée d'Aoste Structure s.à.r.l.". **NOMINA DEL RELATORE.**

* * *

Il Presidente ROSAIRE, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2188 in data 19.03.2024 e propone l'inversione dell'ordine del giorno e di avviare i lavori con l'esame del punto n. 3.

La Commissione concorda.

Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

AUDIZIONI SULLA MOZIONE CONCERNENTE L'IMPEGNO DEL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE A PROGRAMMARE UN'APPOSITA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEL PIANO STRATEGICO-INDUSTRIALE 2023-2027 DI CVA.:

- Presidente della Regione;

* * *

Il Presidente della Regione, Renzo TESTOLIN, e il Coordinatore del Dipartimento bilancio, finanze, patrimonio e società partecipate, Peter BIELER, prendono parte alla riunione alle ore 15.35.

* * *

Il Presidente TESTOLIN formula una serie di considerazioni derivanti dalla disamina della mozione in oggetto, precisando che il Piano strategico di C.V.A. è stato redatto in piena autonomia dall'azienda, non essendovi sulla partecipata direzione e coordinamento.

Rileva una necessità, da parte di C.V.A., di diversificazione delle fonti di produzione di energia (di cui vi è già stato un abbozzo in passato che ha portato all'installazione sul territorio regionale di pale eoliche) e che vede per il futuro l'evoluzione di altre forme di produzione di energia "verde" (oltre a quella idroelettrica che caratterizza principalmente la società) quali l'eolico, il fotovoltaico e l'agrivoltaico, alternative che tracciano un percorso che dovrà svilupparsi anche fuori dal contesto regionale, tenuto conto che le possibilità di sfruttamento delle risorse territoriali locali non permettono, in larga massima, di poter sviluppare solo internamente questo tipo di diversificazione di attività.

Aggiunge che C.V.A. ha ritenuto di effettuare una valorizzazione dell'asset idroelettrico per quanto riguarda la produzione sul territorio regionale, che si identifica principalmente in due *revamping*, nelle centrali di Hône II e di Chavonne, e nella realizzazione di una nuova centrale a Morgex, che comporteranno investimenti significativi per la società, ma potranno migliorare la produttività energetica idroelettrica per una produzione di energia equivalente, ad esempio, all'incirca a 70 mila nuovi impianti di taglia



medio-piccola installabile su situazioni residenziali di fotovoltaico.

Fa poi presente che la redditività della partecipata C.V.A. rappresenta per l'Amministrazione regionale un valore aggiunto importante per quanto riguarda la possibilità di trarre dei benefici dalle distribuzioni dei dividendi, che vengono rimessi a disposizione della comunità sotto varie tipologie di restituzione (dal sostegno alle iniziative a favore dei privati e delle imprese, al mantenimento di servizi).

Osserva che vi sarà la necessità di implementare ed arricchire la rete distributiva sul territorio valdostano, tramite la società Deval, controllata da C.V.A..

Rileva che C.V.A. si rende parte attiva e disponibile rispetto gli sviluppi delle CER sul territorio, attraverso accordi con i Comuni per il tramite dell'Assessorato competente, e sostiene azioni ed iniziative di sviluppo di efficientamento energetico sul territorio utili a garantire l'utilizzo di energia "verde" e a diminuire i consumi energetici.

Rimarca che per quanto riguarda la politica tariffaria messa in atto da C.V.A., questa rappresenta un'offerta duratura nel tempo, che risulta essere positiva ed in linea, se non migliore, di altre offerte presenti sul mercato.

La Consigliera MINELLI chiede se vi siano state delle interlocuzioni tra la Regione e la società per quanto riguarda la definizione delle scelte e delle linee strategiche del Piano strategico-industriale di C.V.A.

Rileva positivamente il fatto che la società si renda parte attiva e disponibile rispetto al tema delle comunità energetiche, tuttavia chiede se il ruolo di C.V.A. per quanto riguarda la politica energetica regionale, declinata nell'ambito del PEAR, abbia unicamente tale connotazione e se non ritenga, invece, che C.V.A. debba avere, nella definizione stessa di quel Piano, un ruolo proattivo, essendo la maggiore produttrice di energia elettrica rinnovabile della Regione e tenuto conto delle finalità indicate dalla l.r. 20/2000, istitutiva di C.V.A., che prevede che questa debba promuovere gli interventi per realizzare gli obiettivi previsti dal Piano energetico regionale della Valle d'Aosta.

* * *

Il Consigliere CHATRIAN prende parte alla riunione alle ore 16.00.

* * *

Il Consigliere PERRON, con riferimento al dibattito avvenuto recentemente anche in Aula consiliare, chiede chiarimenti in merito al percorso che s'intende intraprendere, in vista della prossima scadenza delle concessioni idroelettriche e, in particolare, se si convenga nella possibilità di procedere con una doppia strategia - cioè da una parte agire per norma d'attuazione e dall'altra nel presentare una legge regionale -, se l'Esecutivo regionale abbia avviato un lavoro su questo tema e quali siano le tempistiche ipotizzate per la presentazione al Consiglio del suddetto provvedimento legislativo.

Il Presidente TESTOLIN ribadisce che la definizione del Piano strategico di C.V.A. risiede esclusivamente in capo all'azienda, che gode della massima ed assoluta libertà nella gestione della propria attività.



Sul tema delle future concessioni, riferisce che è in corso, da parte dell'Esecutivo regionale, la valutazione dei percorsi indicati dal Consigliere Perron, ma che essendo la questione alle fasi iniziali, non è ancora possibile indicare quali saranno i tempi della sua definizione.

La Consigliera GUICHARDAZ rileva che nella riunione della IV Commissione del 28 febbraio 2024 i vertici di C.V.A., dopo una lunga presentazione del Piano, hanno riservato poco tempo alle risposte ai quesiti posti dai Consiglieri, invitando gli interessati a recarsi presso la sede della società per avere eventuali ulteriori chiarimenti.

Fa presente che il suo gruppo consiliare pone grande attenzione sulle interlocuzioni intervenute fra la Regione e l'azienda in quanto ritiene che, secondo quanto evidenziato nel parere legale che è stato messo a disposizione di tutti i Consiglieri nell'autunno scorso, la l.r. 20/2000 riconosca un ruolo all'Amministrazione regionale rispetto all'operato della società.

Chiede chiarimenti in merito al futuro sviluppo della rete di distribuzione dell'energia.

Rileva positivamente il coinvolgimento di C.V.A. nella costituzione delle CER, che peraltro è previsto nella proposta di legge presentata dal suo gruppo consiliare sul tema.

Il Presidente ROSAIRE, contestando le affermazioni della Consigliera Guichardaz, fa presente che l'audizione dei vertici di CVA è durata un'intera mattinata e che gli intervenuti hanno risposto a tutti i quesiti posti dai Consiglieri e hanno anche trasmesso, in un momento successivo, della documentazione - fra cui un parere legale che formula delle controdeduzioni ai punti indicati nel parere fornito dal gruppo PCP - che è stata inoltrata ai Componenti della IV Commissione.

La Consigliera MINELLI, nell'apprendere dell'esistenza della documentazione succitata, ritiene che questa debba essere messa a disposizione di tutti i Consiglieri, così come il parere acquisito dal suo gruppo era stato a suo tempo inoltrato a tutti quanti.

Il Consigliere LUCIANAZ rileva che in futuro è previsto un aumento, piuttosto che una riduzione, del consumo di energia sul territorio valdostano e chiede se sia stata svolta una valutazione sull'impatto ambientale che si verrà a creare a seguito della realizzazione di nuovi elettrodotti.

Il Presidente TESTOLIN fa presente che per il futuro non vi è una volontà di aumentare un utilizzo di energia, bensì di aumentare la produzione, diversificandola, con l'obiettivo di ottenere una produzione alternativa e complementare.

Fornisce chiarimenti in merito alle iniziative e agli investimenti che Deval sta sviluppando sul territorio.

La Consigliera MINELLI ritiene che C.V.A. debba avere un ruolo proattivo più marcato nell'ambito della predisposizione del Piano energetico ambientale regionale.

Chiede come giudichi il Presidente il fatto che nel Piano strategico di C.V.A., che mette in campo delle azioni per favorire la transizione energetica nazionale, con azioni di diversificazione e di delocalizzazione, non vi sia almeno un capitolo riguardante la transizione



ecologica della Valle d'Aosta e nemmeno una parte dedicata alla politica tariffaria per le famiglie e per le imprese valdostane.

Domanda inoltre se il Presidente della Regione abbia nella sua disponibilità il parere richiesto da C.V.A.

Il Presidente TESTOLIN replica brevemente.

* * *

Alle ore 16.40 il Presidente della Regione, TESTOLIN, e il Coordinatore BIELER, e i Consiglieri BACCEGA, CHATRIAN, CRETIER e LAVY abbandonano la riunione.

* * *

Il Consigliere PERRON, nel riprendere la discussione sul parere legale fornito da C.V.A., ritiene che si stia estremizzando il contesto della secretazione indicato all'articolo 31, comma 6, del Regolamento interno del Consiglio e che si possa estendere a tutti i Consiglieri l'invio del parere suddetto.

Il Presidente ROSAIRE ritiene utile svolgere un approfondimento nei prossimi giorni sulla questione.

Il Consigliere JORDAN precisa che i vertici di C.V.A. intervenuti in audizione hanno risposto a tutte le domande che sono state loro poste e si sono resi disponibili a fornire chiarimenti anche in momenti successivi, presso la propria sede, a qualsiasi Consigliere fosse interessato a ulteriori richieste di approfondimento.

Il Consigliere DI MARCO ritiene che l'esposizione degli intervenuti all'audizione sopracitata sia stata ricca, esaustiva e molto interessante.

Nell'osservare che il parere legale è stato richiesto dalla società in una data antecedente a quella in cui si è svolta l'audizione e che non riguarda puntualmente il Piano strategico, ritiene che possa essere trasmesso a tutti i Consiglieri.

La Consigliera MINELLI pone la questione se la secretazione del parere trasmesso da C.V.A. sia stata deliberata dalla Commissione e quella della verbalizzazione della seduta riferita alla suddetta audizione.

Il Presidente ROSAIRE precisa che il verbale della riunione succitata è secretato e non è divulgabile.

- ***Audizione Presidente di FINAOSTA Spa.***

* * *

Alle ore 16.55 il Presidente della società FINAOSTA, Nicola ROSSET, e il Responsabile del Servizio partecipazioni, dott. TOVAGLIARI, prendono parte alla riunione.

* * *



Il Dott. ROSSET riferisce che C.V.A. è partecipata in gestione speciale da Finaosta e che la l.r. 20/2016 esclude Finaosta da direzione e coordinamento sulla stessa, che quindi non ha avuto accesso al Piano strategico industriale della società.

La Consigliera MINELLI, nell'osservare che Finaosta rappresenta la Regione ed è il socio unico di C.V.A. Spa, ritiene anomalo il fatto che non abbia avuto accesso al Piano strategico della società.

Chiede quali siano le considerazioni di Finaosta in merito alle scelte strategiche sulla diversificazione operate da C.V.A. che privilegiano la transizione energetica a livello nazionale e non prendono invece in considerazione quella regionale.

Il Dott. ROSSET riferisce che Finaosta non avendo esaminato il Piano suddetto non ha espresso valutazioni in merito alle scelte operate dalla società.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede se, quindi, Finaosta non eserciti alcun tipo di controllo sull'operato di C.V.A.

Il Dott. TOVAGLIARI spiega che C.V.A., a seguito delle modificazioni apportate alla l.r. 20/2016 sulle società partecipate, è esclusa da direzione e coordinamento da parte di Finaosta, che quindi non svolge attività preventiva di valutazione del Piano strategico della società.

La Consigliera MINELLI osserva che Finaosta però esercita un controllo, svolgendo delle analisi ed esprimendo delle valutazioni, nel momento in cui approva il bilancio della società.

Il Dott. ROSSET precisa che il controllo sul bilancio della società è svolto dal Collegio sindacale e dai Revisori.

* * *

Alle ore 17.20 il Presidente di FINAOSTA, ROSSET, e il Dott. TOVAGLIARI abbandonano la riunione.

* * *

Segue un dibattito nel corso del quale intervengono i Consiglieri PERRON, MINELLI, GUICHARDAZ e il Presidente ROSAIRE in merito ai contenuti del parere legale messo a disposizione dei Consiglieri dal gruppo PCP e di quello trasmesso alla IV Commissione dalla società in data 6 marzo 2024 con riferimento all'attività di direzione e coordinamento sulla società.

La Consigliera GUICHARDAZ ricorda che sulla Mozione in oggetto rimangono ancora da calendarizzare le audizioni del Coordinatore del Dipartimento energia, del Referente del servizio COA di Finaosta e dei Rappresentanti di Deval e di Terna.



Il Presidente ROSAIRE osserva che le audizioni di Deval e Terna non risultano essere state deliberate dalla Commissione.

La Commissione prende atto.

APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA RIUNIONE N. 96 DEL PRIMO FEBBRAIO, N. 97 DEL 7 FEBBRAIO E N. 98 DEL 13 FEBBRAIO.

Non essendo pervenute osservazioni da parte dei Commissari, i verbali si intendono approvati.

PROPOSTA DI LEGGE N. 136, PRESENTATA DAI CONSIGLIERI AGGRAVI, BRUNOD, LUCIANAZ e PLANAZ IN DATA 26 FEBBRAIO 2024, CONCERNENTE: "VALORIZZAZIONE IN CHIAVE STORICO-TURISTICA DELLA TRATTA FERROVIARIA AOSTA-PRÉ-SAINT- DIDIER. MODIFICAZIONE ALLA LEGGE REGIONALE 25 NOVEMBRE 2016, N 22.". NOMINA DEL RELATORE.

Il Consigliere AGGRAVI comunica di essere indicato dai proponenti quale relatore della proposta di legge.

La Commissione concorda.

Il Presidente ROSAIRE chiede se vi sia l'intenzione da parte dei proponenti di proporre eventuali audizioni sul provvedimento suddetto.

Il Consigliere AGGRAVI propone l'audizione dell'Assessore competente in materia di trasporti e, in seconda battuta, dai Referenti di RFI e Fondazione FS.

La Consigliera GUICHARDAZ si riserva la possibilità di proporre eventuali ulteriori audizioni dopo l'incontro con l'Assessore.

La Commissione concorda sulle proposte di audizione suddette.

DISEGNO DI LEGGE N. 137, PRESENTATO DALLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 12 MARZO 2024, CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI IN MATERIA DI PATRIMONIO IMMOBILIARE CONFERITO DALLA REGIONE ALLA SOCIETÀ STRUTTURA VALLE D'AOSTA S.R.L. - VALLÉE D'AOSTE STRUCTURE S.À.R.L..". NOMINA DEL RELATORE.



Il Presidente ROSAIRE riferisce che la II Commissione consiliare ha indicato il Consigliere MALACRINÒ quale relatore del provvedimento in esame e ha deliberato di proseguire i lavori congiuntamente alla IV Commissione e di procedere innanzitutto con l'illustrazione del provvedimento da parte dell'Assessore allo sviluppo economico.

Il Consigliere CHATRIAN propone il Consigliere Padovani quale relatore per la IV Commissione.

La Commissione concorda sulle proposte suddette.

..........*

La Consiglieria GUICHARDAZ propone di dare corso, come IV Commissione, al sopralluogo all'impianto Pila-Couis come da lettera inviata dal sig. Regruto ai Capigruppo consiliari.

Il Presidente ROSAIRE afferma di voler verificare, prima di prendere ogni decisione, che la richiesta sia stata inoltrata anche alla IV Commissione.

La Commissione prende atto.

Il Presidente ROSAIRE chiude la seduta alle ore 17.35.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 06.05.2024