



XVI LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 74 DEL 04/05/2023

ROSAIRE Roberto	(Presidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Vicepresidente)	(Presente)
PADOVANI Andrea	(Segretario)	(Presente)
GANIS Christian		(Presente)
GUICHARDAZ Erika		(Presente)
PERRON Simone		(Presente)
ROLLANDIN Augusto		(Presente)

A PARTIRE DALLE ORE 9.30, RIUNIONE CONGIUNTA CON LA II COMMISSIONE CONSILIARE (presenti: MALACRINÒ, LAVEVAZ, BARMASSE, AGGRAVI, BRUNOD, FODRAZ e ROSAIRE (delegato da MARGUERETTAZ)).

Partecipano i Consiglieri: LUCIANAZ, MARQUIS, RESTANO, LAVY, SAMMARITANI, CRETIER e MINELLI.

Assistono alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione e Patrizia NALE, funzionario della medesima Struttura. Fungono da Segretari Monica BAUDIN e Paolo NORBIATO.

La riunione è aperta alle ore 08:35, ad Aosta, nell'Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Approvazione verbale (sommario e integrale) della riunione n. 71 del 03.04.2023.
- 3) Audizione Rappresentanti CONFEDILIZIA in merito al disegno di legge n. 92 recante "*Disciplina degli adempimenti amministrativi in materia di locazione per finalità turistiche*".

Alle ore 9.00 la Commissione prosegue i lavori congiuntamente alla II Commissione consiliare permanente per l'esame dei seguenti oggetti:

- 4) Audizioni in merito al disegno di legge n. 91 (Disciplina dell'imposta di soggiorno):
 - ore 9.00: Rappresentanti ADAVA;
 - ore 9.30: Rappresentanti Home Sharing Club Valle d'Aosta (meglio conosciuto come Community Airbnb);
 - ore 10.00: Rappresentanti CPEL.



Si specifica che i soggetti convocati in audizione saranno sentiti anche sul disegno di legge n. 92 (Disciplina in materia di locazioni per finalità turistiche), assegnato alla sola IV Commissione.

* * *

- 5) Approfondimenti sul PNRR:
- **ore 10.30:** Audizione dell'Assessore agli affari europei, innovazione, PNRR e politiche nazionali per la montagna, Luciano CAVERI.

Alle ore 11.00 la IV Commissione proseguirà i lavori per l'esame del seguente oggetto:

- 6) Audizione dell'Assessore agli affari europei, innovazione, PNRR e politiche nazionali per la montagna, Luciano CAVERI, dell'Assessore ai beni e attività culturali, sistema educativo e politiche per le relazioni intergenerazionali, Jean-Pierre GUICHARDAZ, e del Sindaco del Comune di Arvier, Mauro LUCIANAZ, in merito al Bando Borghi legato alla gestione del PNRR.

* * *

Il Presidente ROSAIRE, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2820 in data 28.04.2023.

Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

APPROVAZIONE VERBALE (SOMMARIO E INTEGRALE) DELLA RIUNIONE N. 71 DEL 03.04.2023.

Non essendo pervenute osservazioni da parte dei Commissari, il verbale s'intende approvato.

AUDIZIONE RAPPRESENTANTI CONFEDILIZIA IN MERITO AL DISEGNO DI LEGGE N. 92 RECANTE "DISCIPLINA DEGLI ADEMPIMENTI AMMINISTRATIVI IN MATERIA DI LOCAZIONE PER FINALITA' TURISTICHE".

* * *

Il Vicepresidente dell'Associazione CONFEDILIZIA, Stefano MAZZOCCHI, prende parte alla riunione alle ore 8.35.

* * *

Il Presidente ROSAIRE introduce l'audizione.



Il sig. MAZZOCCHI, nel sottolineare che Confedilizia non è contraria ad una regolamentazione del settore delle locazioni turistiche, fa presente che il disegno di legge n. 92 in alcuni punti sembra andare verso una limitazione di tale attività, che ritiene sarebbe invece opportuno, dal punto di vista turistico, promuovere attraverso delle politiche incentivanti.

Formula quindi una serie di osservazioni in merito al provvedimento suddetto, in particolare:

- evidenzia un dubbio interpretativo con riferimento alle tempistiche, ai campi di applicazione e agli adempimenti a carico del locatore indicati all'articolo 1;
- esprime perplessità in merito all'articolo 5 per quanto riguarda il fatto di precisare che negli alloggi ad uso turistico possono essere erogati "esclusivamente" i servizi elencati al comma 1 e ritiene sufficientemente esaustivo quanto previsto al comma 2;
- sottolinea che il provvedimento prevede che i Comuni debbano farsi carico di un'importante attività di ispezione e di verifica, che produrrà certamente dei costi per le casse degli enti locali;
- chiede, tenuto conto che si andrà a regolamentare e controllare l'attività delle locazioni turistiche, che vi siano però da parte dell'Amministrazione regionale opportuni provvedimenti volti a venire incontro ai locatari per gli interventi di adeguamento degli immobili locati.

* * *

I Consiglieri MINELLI e MALACRINÒ prendono parte alla riunione alle ore 8.45.

* * *

Il Consigliere MARQUIS condivide l'osservazione espressa da Confedilizia laddove ravvisa la necessità di regolamentare il settore, ma non di limitarne l'attività.

Esprime dubbi di incostituzionalità della norma presentata, ritenendo che la definizione dei contratti di locazione degli immobili rientri fra le materie di competenza esclusiva dello Stato.

Formula una serie di considerazioni in merito all'aspetto legato alla promozione turistica, ritenendo che spetti alla Regione essere parte attiva in tale contesto e tenuto conto che con l'introduzione dell'imposta di soggiorno per le locazioni turistiche queste ultime vengono assimilate ai servizi turistici, ritiene che pari assimilazione debba essere loro riconosciuta anche per le opportunità.

Il Consigliere RESTANO fa presente che attraverso la predisposizione da parte del Governo regionale di un pacchetto di norme, si sta delineando una riforma del settore turistico di portata epocale e ritiene quindi opportuno che il disegno di legge in oggetto venga esaminato e approvato insieme agli altri provvedimenti sul tema che sono ancora in fase di elaborazione.

Reputa necessario che gli introiti dell'imposta di soggiorno non siano destinati interamente ai Comuni, ma anche all'ente che verrà individuato per la promozione turistica dell'intera Regione, evidenziando che le entrate derivanti dall'incasso della tassa suddetta non



permetteranno al piccolo Comune di offrire un pacchetto di promozione turistica adeguato al proprio territorio.

Il Consigliere AGGRAVI chiede all'intervenuto la disponibilità a far pervenire nei prossimi giorni per iscritto alla Commissione le osservazioni sul disegno di legge, invitando al contempo il Presidente della Commissione e il relatore a farsi promotori affinché vi sia una risposta da parte dei proponenti del provvedimento rispetto alle considerazioni e ai dubbi emersi nel corso dell'audizione odierna.

Il sig. MAZZOCCHI si dichiara disponibile a trasmettere un riepilogo scritto delle osservazioni evidenziate durante la sua audizione.

Il Presidente ROSAIRE chiede se, al comma 1 dell'articolo 5 del disegno di legge, l'eventuale eliminazione della parola "*esclusivamente*" e se "l'uso delle relative pertinenze" venisse implementato con le parole "*e dotazioni*" potrebbero risolvere i dubbi evidenziati da Confedilizia in merito a tale comma.

Il sig. MAZZOCCHI ritiene che le modifiche suddette potrebbero migliorare il testo presentato.

Il Consigliere LUCIANAZ chiede quali siano le valutazioni dell'Associazione in merito al numero dei servizi igienici destinati a finalità turistiche indicato all'articolo 4, comma 1, lettera c), del disegno di legge e se, per quanto riguarda le pertinenze, si ritenga che il posto auto sia previsto obbligatoriamente per ogni ospite.

La Consigliera MINELLI, con riferimento al comma 1 dell'articolo 5, ritiene si debbano svolgere attente riflessioni sull'opportunità di eliminare la parola "*esclusivamente*" e in merito alla definizione di "*eventuale uso di relative pertinenze*" riportata alla lettera d) del medesimo comma.

Il Consigliere SAMMARITANI, evidenziando che il disegno di legge, invece di semplificare lo svolgimento dell'attività di locazione turistica, ne complica le procedure e lo va di fatto a disincentivare, ritiene che all'articolo 5 sia sufficiente mantenere il comma 2 - eliminando quindi il comma 1 - che prevede, quale condizione per l'esercizio dell'attività, il divieto negli alloggi a uso turistico di erogare servizi o prestazioni di tipo alberghiero.

Il Consigliere PERRON condivide il fatto che l'eliminazione del termine "*esclusivamente*", al comma 1 dell'articolo 5, non serva a risolvere i dubbi espressi nel corso della riunione.

Rileva che l'emendamento proposto dai Commissari di maggioranza e dall'Assessore Grosjacques, volto a limitare l'efficacia del disegno di legge alla locazione per finalità turistiche non superiore a 30 giorni, fa coincidere le disposizioni del provvedimento con quelle previste per le locazioni brevi individuate dal decreto-legge 50/2017.



Il Consigliere ROLLANDIN formula una serie di considerazioni in ordine alla necessità di approvare il disegno di legge in oggetto.

Il sig. MAZZOCCHI esprime alcune riflessioni in merito ai rilievi evidenziati dai Consiglieri.

Il Presidente ROSAIRE nel ringraziare l'intervenuto, lo invita come concordato a far pervenire nei prossimi giorni per iscritto alla Commissione i rilievi di Confedilizia.

* * *

Alle ore 9.30 il Vice Presidente dell'Associazione Confedilizia, Stefano MAZZOCCHI, abbandona la riunione.

* * *

* * *

Alle ore 9.30 la IV Commissione prosegue i lavori congiuntamente alla II Commissione per l'esame dei punti 4) e 5) dell'ordine del giorno.

La riunione congiunta è presieduta dal Presidente Malacrinò.

* * *

AUDIZIONI IN MERITO AL DISEGNO DI LEGGE N. 91 (DISCIPLINA DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO):

Si specifica che i soggetti convocati in audizione sono sentiti anche sul disegno di legge n. 92 (Disciplina in materia di locazioni per finalità turistiche), assegnato alla sola IV Commissione.

- ***Rappresentanti ADAVA.***

* * *

Il Presidente dell'Associazione degli albergatori, Luigi FOSSON, e il Consigliere CRETIER prendono parte alla riunione.

* * *

Il Presidente MALACRINÒ invita il Presidente dell'ADAVA a esprimere il parere degli albergatori in merito ai disegni di legge nn. 91 e 92.

Il sig. FOSSON comunica che l'ADAVA, come ha già avuto modo di manifestare in diverse occasioni, esprime un giudizio positivo in merito ai disegni di legge in oggetto.

Il Consigliere AGGRAVI con riferimento alle esternazioni espresse dal Presidente dell'ADAVA in occasione dell'assemblea dell'Associazione medesima sul tema dei ristori per le aziende, ricorda che la nascita di quei ristori è avvenuta a seguito di un'operazione che è stata fatta per volontà dell'allora Ministro del turismo e guidata soprattutto dalle località



alpine e che vi sono state delle realtà - vedi la Provincia di Trento - che abilmente hanno saputo utilizzarli al meglio, mentre in Valle d'Aosta ed in altre realtà si sono dovuti fare due o tre *release* per riuscire ad utilizzare tutte le risorse messe a disposizione.

Il Consigliere LUCIANAZ, nel riportare una segnalazione avuta da un albergatore, evidenzia la difficoltà riscontrate da alcune aziende a dimostrare le evidenze degli avvenuti versamenti, tramite bonifico, dell'imposta di soggiorno alle Unités e chiede se non sia possibile prevedere un sistema più agevole per la riscossione ed il controllo dei bonifici suddetti.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede se l'Associazione abbia contezza dell'ammontare dell'imposta di soggiorno riscossa nei vari Comuni della Valle e dell'utilizzo a livello locale delle entrate derivanti dalla tassa medesima.

Il Presidente MALACRINÒ ricorda che le strutture dell'assessorato al turismo e commercio hanno già trasmesso alle Commissioni una serie storica dei dati dell'imposta di soggiorno introitata dai vari Comuni valdostani.

Il sig. FOSSON fa presente che molte comunità locali destinano le entrate derivanti dall'imposta di soggiorno per erogare un servizio di navetta gratuita per i turisti all'interno del proprio territorio comunale.

* * *

Alle ore 9.50 il Presidente dell'ADAVA, FOSSON, abbandona la riunione. Alla stessa ora, il Rappresentante dell'Home Sharing Club Valle d'Aosta (meglio conosciuto come Community Aribnb), Claudio PICA, prende parte alla riunione.

* * *

- ***Rappresentanti Home Sharing Club Valle d'Aosta (meglio conosciuto come Community Airbnb)***

Il Presidente MALACRINÒ introduce l'audizione informando che il Rappresentante dell'Home Sharing Club Valle d'Aosta ha fornito una relazione scritta in merito agli argomenti in discussione, di cui viene distribuita copia ai Consiglieri presenti.

Il sig. PICA fa presente di avere già avuto modo di illustrare, nella passata legislatura, le considerazioni dell'associazione da lui rappresentata nel corso di un'audizione su un pacchetto di norme il cui contenuto è riprodotto nei disegni di legge in esame e che quindi il suo intervento odierno ribadisce le considerazioni già all'epoca formulate sull'argomento.

Rileva che il disegno di legge n. 92 mischia, creando confusione, fra quelle che sono le competenze e i criteri di svolgimento dell'attività di coloro che fanno locazioni turistiche e di coloro che fanno locazioni brevi, puntualizzando che, a livello nazionale, le prime sono normate dal Codice civile, mentre le seconde dal Decreto-legge 50/2017.



Rende noto che la Community Airbnb in Valle d'Aosta rappresenta 3.800 cittadini che svolgono attività di locazioni turistiche.

Ritiene condivisibile il fatto di regolamentare il settore, ma rileva che coloro che svolgono l'attività di locazione turistica già oggi lo fanno nel modo più adeguato, secondo quanto consentito dalle leggi vigenti.

Mette in evidenza il fatto che i provvedimenti in esame riempiono di incombenze burocratiche i privati cittadini che intendono affittare delle camere o degli alloggi di proprietà, ritenendo invece sufficiente una denuncia in Questura, attraverso la piattaforma Alloggiati Web, degli ospiti presso la propria struttura e il pagamento delle tasse a fine anno, come avvenuto fino ad oggi.

Esprime perplessità, per una questione legata al mantenimento della privacy degli ospiti, in merito al fatto di prevedere l'accesso di incaricati dei Comuni presso gli alloggi a uso turistico per esercitare attività di vigilanza e di controllo su coloro che sono presenti nelle strutture.

Sottolinea il fatto che le entrate derivanti dall'imposta di soggiorno, in alcuni piccoli Comuni della Valle d'Aosta, saranno molto modeste a fronte dell'impegno che questi Comuni dovranno sostenere per mettere in piedi la macchina burocratica utile per la sua riscossione.

Il Consigliere LUCIANAZ chiede se sia ipotizzabile prevedere un'eventuale riduzione dell'imposta di soggiorno nel caso in cui gli immobili, normalmente destinati a locazioni turistiche, non siano affittati.

La Consigliera MINELLI fa presente che nel corso dell'audizione tenutasi nel 2019, il sig. Pica aveva fornito alla Commissione una tabella contenente i dati sugli arrivi, le presenze, il totale dei canoni in locazione, le tasse, le spese medie delle strutture aderenti alla sua associazione, relativamente agli anni 2016, 2017 e 2018, che facevano emergere il fatto che le locazioni turistiche rappresentano un'importante tipologia di offerta di ospitalità integrativa rispetto alle altre già presenti nella nostra Regione.

Chiede quali siano le valutazioni della categoria in merito alla proposta, relativamente al disegno di legge 92, di portare, attraverso un emendamento, gli adempimenti amministrativi in materia di locazione di durata non superiore a sei mesi ad un termine di tempo di 30 giorni.

Il sig. PICA risponde ai quesiti posti dai Consiglieri.

* * *

Alle ore 10.30 il Rappresentante Home Sharing Club VdA, PICA, abbandona la riunione. Alla stessa ora, il Presidente del CPEL, Alex MICHELETTO, e il componente del Comitato esecutivo del CPEL, Alex BRUNOD, prendono parte alla riunione.

* * *



- Rappresentanti Consiglio Permanenti degli Enti Locali.

Il Sindaco MICHELETTO fa presente che l'Assemblea del CPEL si è espressa favorevolmente sui disegni di legge in esame, evidenziando l'importanza della tematica che viene affrontata e l'urgenza per quanto riguarda l'approvazione dei provvedimenti suddetti, anche per permettere l'avvio della disciplina, in termini confacenti alle esigenze degli Enti locali, delle norme in materia di affitti brevi e di imposta di soggiorno.

Sottolinea che la nuova normativa permetterà ai Comuni di avere una serie di informazioni che ad oggi non pervengono agli uffici degli Enti locali e che, invece, potranno essere uno strumento utile per monitorare la situazione contingente delle presenze sul territorio, anche in vista di uno sviluppo delle iniziative in ambito turistico e di gestione dei vari servizi.

La Consigliera FOU DRAZ con riferimento al disegno di legge 92 sulle locazioni per finalità turistiche, chiede se il CPEL ravvisi delle future criticità relativamente all'applicazione dell'IMU e della TARI rispetto agli alloggi e alle camere ubicate nelle prime case o le camere e le unità abitative qualificate come seconde case che saranno destinati a locazioni turistiche.

Domanda inoltre se, vista la situazione oggi abbastanza difficoltosa, di carenza, in alcuni Comuni, di personale, il CPEL non rilevi criticità sull'articolo 8, che prevede l'attività che dovrà essere messa in campo dai Comuni per la vigilanza e il controllo sull'osservanza delle disposizioni indicate dal disegno di legge.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede se la proposta di emendamento al disegno di legge n. 92 che porta da 6 mesi a 30 giorni gli adempimenti amministrativi in materia di locazione turistica sia stata esaminata dal CPEL.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se si ritenga che, a seguito dell'approvazione del disegno di legge n. 92, che pone in capo ai Comuni i controlli sull'osservanza delle disposizioni indicate dal disegno di legge, si renda necessario approvare una norma per superare i vincoli assunzionali per creare un apposito ufficio dedicato a tale attività.

Il Consigliere SAMMARITANI chiede quale sia la valutazione per quanto riguarda la tipologia dei controlli che gli Enti locali dovranno svolgere, in particolare, sui servizi indicati all'articolo 5 del disegno di legge n. 92, che dovranno essere previsti quali condizioni di esercizio dell'attività.

Il Consigliere PERRON chiede quale sia il parere degli Enti locali in merito all'obbligo del locatore per finalità turistiche - indicato all'articolo 4 comma 8 del disegno di legge n. 92 - di denunciare all'Autorità di pubblica sicurezza le generalità di ciascun ospite e il suo arrivo e presenza.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede se d'ora in avanti da parte dei Comuni vi sarà un controllo anche rispetto ai versamenti della tassa di soggiorno sugli affitti brevi e a quali



tipologie di servizi siano state destinate dagli Enti locali negli ultimi anni le somme introitate sotto forma di tassa di soggiorno.

Il Consigliere MARQUIS ritiene che, dal punto di vista della tecnica legislativa, sarebbe stato preferibile scrivere una legge di inquadramento della normativa per poi demandare ad una delibera di attuazione gli aspetti tecnici legati alla sua applicazione.

Esprime perplessità sui contenuti dell'articolo 4 del disegno di legge n. 92 che fanno emergere dei dubbi interpretativi e rispetto ai quali chiede come pensino di poter ottemperare i Comuni, laddove è prevista l'applicazione di pesanti sanzioni.

Il Consigliere LUCIANAZ chiede se sia ipotizzabile prevedere un'eventuale riduzione dell'imposta di soggiorno nel caso in cui gli immobili, normalmente destinati a locazioni turistiche, non siano affittati.

Il Consigliere RESTANO tenuto conto del fatto che è in fase di elaborazione da parte delle strutture regionali un pacchetto di norme di riforma del settore del turismo, chiede se il CPEL non ritenga preferibile che anche i disegni di legge n. 91 e n. 92 vengano esaminati unitamente alle restanti norme in fase di definizione.

Il Sindaco MICHELETTO presenta ampie, commentate e dettagliate risposte in merito ai quesiti posti dai Consiglieri.

* * *

Alle ore 11.20 il Presidente MICHELETTO e il Rappresentante del CPEL, BRUNOD, abbandonano la riunione.

* * *

Il Presidente MALACRINÒ fa presente che i Rappresentanti dell'UPPI, impossibilitati a partecipare alla riunione odierna, hanno dato la loro disponibilità ad essere auditi lunedì 8 maggio 2023 alle ore 9.30 e propone quindi di calendarizzare la loro audizione per tale data in una nuova riunione congiunta delle Commissioni II e IV.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede che nel corso della riunione di lunedì 8 maggio 2023 vengano auditi anche i Rappresentanti delle Associazioni dei consumatori.

Il Presidente MALACRINÒ sottolinea che il calendario delle audizioni sui provvedimenti suddetti è già stato definito da tempo e propone di inviare una nota alle Associazioni dei consumatori nella quale si solleciti l'invio da parte loro di eventuali osservazioni scritte sull'argomento.

Le Commissioni concordano.



APPROFONDIMENTI SUL PNRR: AUDIZIONE DELL'ASSESSORE AGLI AFFARI EUROPEI, INNOVAZIONE, PNRR E POLITICHE NAZIONALI PER LA MONTAGNA, LUCIANO CAVERI.

* * *

L'Assessore agli affari europei, innovazione, PNRR e politiche nazionali per la montagna, Luciano CAVERI, e il dirigente della Struttura semplificazione, supporto procedimentale e progettuale per l'attuazione del PNRR in ambito regionale, Gianpaolo LALICATA, prendono parte alla riunione alle ore 11.20.

* * *

L'Assessore CAVERI rende noto che sarà a breve consegnato il Rapporto di monitoraggio PNRR relativo al primo bimestre 2023.

Riferisce in merito alle difficoltà di utilizzo del sistema informatico Regis per accedere all'insieme delle progettualità del PNRR.

* * *

Alle ore 11.25 il Consigliere RESTANO abbandona la riunione.

* * *

Informa in ordine agli incontri avuti, a livello nazionale, con la parte politica e con le strutture ministeriali rispetto allo stato di attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza per i progetti previsti nella nostra regione e ai confronti avuti con i rappresentanti delle altre regioni sul tema.

Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti sull'organizzazione per quanto concerne la gestione dei lavori relativi all'assistenza tecnica da parte di INVA e di Finaosta e sulle eventuali assunzioni a tempo determinato necessarie per giungere alla chiusura delle varie progettualità indicate nel PNRR.

Considerato che fra le finalità del PNRR ci sono anche quella di individuare delle possibili semplificazioni dal punto di vista procedurale dei processi e quella di segnalare agli uffici competenti del Ministero competente delle eventuali problematiche legate alla gestione degli stessi, chiede se a livello di rendicontazione del monitoraggio questi due aspetti abbiano avuto in qualche modo attuazione, oppure se la struttura non sia ancora in grado di farlo e necessiti di un potenziamento del personale preposto.

Il Consigliere MARQUIS evidenzia che un articolo del Sole 24 Ore riportava nei giorni scorsi una relazione complessiva sull'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza su base nazionale, che mostrava che in Valle d'Aosta il rapporto fra il numero di investimenti attivati e quello degli abitanti della regione è fra i più bassi in Italia, così come anche la dimensione dei progetti è quella più bassa e chiede se il fatto di avere dei progetti più piccoli, rispetto a quelli di altre realtà, potrà rappresentare un valore aggiunto per arrivare alla



definizione e poi alla conclusione di tutte le iniziative o sarà invece un problema in più da gestire rispetto agli altri.

L'Assessore CAVERI esprime una serie di considerazioni in ordine ai quesiti posti dai Consiglieri.

Il Dott. LALICATA fornisce delucidazioni per quanto attiene alla rilevazione dei fabbisogni dei soggetti attuatori, quindi delle strutture regionali, dei Comuni e delle Istituzioni scolastiche, utili a meglio qualificare l'attività di assistenza tecnica che le partecipate regionali dovranno mettere a terra per attivare le azioni necessarie per l'attuazione dei vari progetti.

Fornisce chiarimenti anche in merito alle attività di monitoraggio portate avanti nei vari contesti territoriali, svolte in stretto raccordo con le 20 strutture regionali interessate a vario titolo dai progetti suddetti, relativamente agli avanzamenti finanziari e procedurali degli interventi a valere sul PNRR e sul PNC.

Il Consigliere LUCIANAZ evidenzia che gli organi di stampa nel riportare le dichiarazioni dell'Assessore nel mese di aprile scorso sul tema hanno indicato dei dati discordanti per quanto concerne il numero di progetti presentati e i finanziamenti previsti a valere sul PNRR e chiede un aggiornamento degli stessi.

L'Assessore CAVERI fa presente che i progetti presentati sono circa 500 per un equivalente in termini finanziari di circa 400-500 milioni.

Le Commissioni prendono atto delle informazioni ricevute.

* * *

Alle ore 11.55 termina la riunione congiunta. La IV Commissione prosegue i lavori per l'esame del restante ordine del giorno.

* * *

AUDIZIONE DELL'ASSESSORE AGLI AFFARI EUROPEI, INNOVAZIONE, PNRR E POLITICHE NAZIONALI PER LA MONTAGNA, LUCIANO CAVERI, DELL'ASSESSORE AI BENI E ATTIVITÀ CULTURALI, SISTEMA EDUCATIVO E POLITICHE PER LE RELAZIONI INTERGENERAZIONALI, JEAN-PIERRE GUICHARDAZ, E DEL SINDACO DEL COMUNE DI ARVIER, MAURO LUCIANAZ, IN MERITO AL BANDO BORGHI LEGATO ALLA GESTIONE DEL PNRR.

* *

L'Assessore ai beni e attività culturali, sistema educativo e politiche per le relazioni intergenerazionali, Jean-Pierre GUICHARDAZ, il Coordinatore del Dipartimento Soprintendenza per i beni e le attività culturali, Cristina DE LA PIERRE, e il Sindaco del



Comune di Arvier, Mauro LUCIANAZ, prendono parte alla riunione.

* * *

Il Presidente ROSAIRE, nel ringraziare per la documentazione fatta pervenire nella giornata di ieri, che è stata messa a disposizione dei Commissari, invita gli intervenuti a informare la Commissione sullo stato di attuazione del Bando borghi.

L'Assessore Jean-Pierre GUICHARDAZ riferisce che con delibera di Giunta regionale è stato costituito un gruppo tecnico, che si è occupato dell'approvazione del progetto.

Informa in merito alle riunioni svolte dal gruppo suddetto, che si è riunito periodicamente e si è interfacciato direttamente sia con il soggetto attuatore, quindi il Comune di Arvier, e sia con il Ministero della Cultura.

Sottolinea che finora gli incontri sul progetto sono stati molteplici e il Ministero ha più volte richiesto delle integrazioni, delle specifiche e degli approfondimenti.

Riferisce in particolare gli esiti dell'ultima riunione intervenuta nei giorni scorsi, dalla quale è emersa un'ampia disponibilità da parte del Ministero a seguire e a supportare il progetto, anche in termini propositivi ed eventualmente di revisione in itinere, in modo tale da poter giungere a conclusione, nei tempi stabiliti, al collaudo delle opere ultimate.

Il Consigliere AGGRAVI rileva che l'iter dei vari passaggi intervenuti finora relativamente al progetto in questione è ben sintetizzato nella relazione della Corte dei conti che è stata trasmessa ai Consiglieri.

Chiede, con riferimento all'assegnazione del bando avvenuta con DGR 376/2022, se sia stata svolta una preventiva verifica della documentazione presentata dagli interessati, quali siano state le valutazioni svolte in tale contesto, chiarimenti in ordine al fatto che nella suddetta deliberazione si riporti, con riferimento alla progettualità di Arvier, che "i singoli interventi non sono definiti in dettaglio, ma saranno più compiutamente affrontati nella fase di attuazione del progetto" e quale sia lo stato attuale di questa valutazione, anche con riferimento ai piani di fattibilità tecnico-economica.

Domanda inoltre se sia stata effettuata una valutazione degli impatti sulla macchina amministrativa e quali siano le necessità per quanto riguarda l'aumento dell'organico - in particolare riguardo all'ipotizzata assunzione di tre project manager - per far fronte alle varie incombenze legate alla realizzazione del progetto succitato.

Chiede poi come si presuma di far fronte ai bisogni di liquidità da parte del Comune ai fini della realizzazione del progetto, dettagli su un eventuale coinvolgimento della Fondation Grand Paradis in merito allo stesso e informazioni in merito all'iter relativo alle individuazioni degli immobili necessari all'espletamento del progetto e dei relativi accordi con i privati per quanto concerne l'acquisizione della disponibilità degli stessi.

Chiede infine chiarimenti in merito alle valutazioni svolte sui tempi necessari per il rilascio delle autorizzazioni e per lo svolgimento dei lavori previsti nell'ambito del progetto per la sistemazione del Castello La Mothe tenuto conto che si tratta di un immobile soggetto a particolare tutela da parte della Sovrintendenza.



L'Assessore Jean-Pierre GUICHARDAZ risponde che le valutazioni circa l'assegnazione del bando in oggetto sono state svolte da parte del Nucleo di valutazione per la disamina dei progetti presentati, composto da personale appartenente alle strutture dell'Amministrazione regionale, da un membro del Nucleo di valutazione dei programmi a finalità strutturale (NUVAL) e da due membri esterni scelti sulla base di curricula e di expertise tecniche di valutazione.

* * *

Alle ore 12.20 il Consigliere ROLLANDIN abbandona la riunione.

* * *

La Soprintendente DE LA PIERRE riferisce in merito all'attività svolta dal Nucleo di valutazione sui contenuti della proposta progettuale.

Il Sindaco LUCIANAZ illustra l'iter di presentazione della proposta progettuale in oggetto e fornisce chiarimenti riguardo alle informazioni rese alla Corte dei Conti relativamente allo stesso e all'attività prevista e agli incontri avuti con i rappresentanti del Ministero della Cultura rispetto al cronoprogramma attuativo per il raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto.

Spiega gli interventi e le tempistiche ipotizzate per la realizzazione delle opere di restauro conservativo del Castello La Mothe.

Fornisce dettagli in ordine all'aspetto organizzativo del Comune e alle necessità di personale per l'attuazione degli obiettivi indicati nel progetto, allo stato di avanzamento dell'idea progettuale e alla pubblicazione del bando di gara per l'individuazione di 5 fabbricati (al momento sono state presentate le candidature per 13 fabbricati) abbandonati, inutilizzati o sottoutilizzati, a Leverogne, da destinare a Maison coliving e coworking nell'ambito del Progetto Arvier Agile.

Precisa, per quanto attiene l'anticipazione finanziaria, che il bilancio comunale di Arvier non consente di far fronte a quest'esigenza, ma che c'è l'impegno da parte dell'Amministrazione regionale di intervenire rispetto a tale necessità.

La Sovrintendente DE LA PIERRE fornisce ulteriori dettagli in ordine alle autorizzazioni e ai lavori previsti per quanto riguarda il restauro del Castello La Mothe.

La Consigliera Erika GUICHARDAZ chiede ulteriori dettagli in merito al bando per la scelta dei 5 fabbricati da destinare a Maison coliving e coworking e se l'identificazione degli immobili non avrebbe già dovuta essere indicata nell'idea progettuale iniziale.

Il Sindaco LUCIANAZ risponde di avere interpretato la situazione nel senso che non vi fosse la necessità di individuare i fabbricati già nella fase iniziale dell'idea progettuale.

Aggiunge che il Comune ha sempre agito dando priorità alla massima trasparenza alle procedure da attuare con riferimento al progetto in oggetto.

Il Consigliere AGGRAVI rileva che, quando c'è un bando pubblico, normalmente



sono previste delle procedure di valutazione ed è indicato un impegno finanziario da parte di chi si candida che deve presentare anche della documentazione, delle idee progettuali e quant'altro e quindi ritiene che non sia accettabile che non si dia importanza alla documentazione presentata e che si vada *ex post* a fare delle verifiche e a dire che c'erano delle parti mancanti; reputa quindi che sia quanto meno imbarazzante andare a portare in valutazione delle candidature rispetto alle quali poi si dice che non devono essere valutate perché c'erano degli errori documentali e di atti.

L'Assessore CAVERI fa presente che il progetto ipotizzato dal Comune di Arvier va ancora riempito di parecchi contenuti, ma l'orizzonte temporale che occorre tenere in considerazione è quello del 2026 per cui vi è ancora un discreto margine di tempo di intervento.

Ritiene che si possa oggi immaginare di poter realizzare una progettualità che possa essere più che soddisfacente e che dia vita a quella parte del Borgo di Leverogne che oggi è in parte spento e dall'altra che possa anche consentire di avere un ulteriore Castello nel panel dei Castelli valdostani.

* *

Alle ore 12.55 il Consigliere BARMASSE abbandona la riunione.

* * *

La Consigliera MINELLI, con riferimento all'interpretazione data dal Sindaco di Arvier per quanto concerne la questione legata alla disponibilità iniziale dei fabbricati, fa presente che ogni Comune ha interpretato, evidentemente, in maniera un po' diversa la situazione, in quanto rileva, avendo partecipato alle fasi iniziali della procedura avviata dal Comune di Fontainemore, che una delle questioni che erano state messe più in risalto negli incontri pubblici a cui tutti avevano partecipato, era proprio quella di presentare un'ipotesi che nei suoi elementi avesse, in maniera già molto definita, la disponibilità degli immobili, comprensiva della sottoscrizione di contratti di comodato d'uso.

Chiede quale sia stato, nella fase in cui si è scelto il progetto, il peso dato a questa parte dei requisiti relativo alla disponibilità di terreni e di immobili e poi a quello che riguarda la parte dei piani finanziari.

* *

Alle ore 13.00 l'Assessore CAVERI abbandona la riunione.

* * *

L'Assessore Jean-Pierre GUICHARDAZ sottolinea che la Giunta regionale non è entrata nello specifico e nell'approfondimento dei progetti, ma nella deliberazione del 5 settembre 2022 - in cui viene formalizzata l'approvazione e la sottoscrizione del progetto tra i soggetti interessati - si evidenzia che il Ministero ha accettato che l'iniziativa fosse ancora ad un livello di studio di fattibilità.

Aggiunge che nella documentazione integrativa richiesta al Comune di Arvier, la parte relativa alla successiva operazione di ricerca degli immobili è stata rappresentata ed è stata



formalizzata nel documento e che quindi il Ministero aveva preso atto e accettato che la procedura successiva sarebbe stata quella poi seguita dal Comune di Arvier.

La Soprintendente DE LA PIERRE riferisce che nell'ambito del Nucleo di valutazione senz'altro era stato preso in considerazione il fatto che ci fosse già una disponibilità dichiarata di beni a disposizione dell'Amministrazione comunale per attuare il progetto e che allo stesso tempo era stato valutato come positivo anche il fatto che, a differenza di altri Comuni, il Comune di Arvier prevedesse di utilizzare questi edifici per un periodo di tempo piuttosto lungo.

Il Consigliere Diego LUCIANAZ, rilevato che i 20 milioni previsti per la realizzazione del Bando borghi sono destinati alla riqualificazione infrastrutturale dei due borghi di Arvier e per il consolidamento della comunità scientifica, e tra i risultati attesi prevede la costituzione di reti di piccoli Comuni e di centri alpini basata sulla cultura del cambiamento, chiede in cosa si concretizzerà la cultura del cambiamento e chiarimenti in ordine all'attività della comunità scientifica.

Il Sindaco Mauro LUCIANAZ fornisce i chiarimenti richiesti precisando che gli interventi infrastrutturali vengono localizzati sul territorio, ma hanno lo scopo di creare uno sviluppo anche nei territori limitrofi.

Illustra quindi l'esperienza attuata in questi anni dall'Unité Grand Paradis sui Piani integrati di progetti europei PITER GRAIES Lab e il PITER Parcours cui il progetto in esame fa riferimento, anche al fine di riuscire ad attrarre comunità scientifiche dell'arco alpino nel Borgo di Leverogne e di sensibilizzare la cittadinanza e gli amministratori sulle sfide che dovranno essere portate avanti in futuro.

Il Consigliere JORDAN, nel prendere atto con favore delle informazioni rese dagli Assessori riguardo ai rapporti tra Comune, Regioni e Ministeri, ringrazia il Sindaco per la disponibilità ad illustrare il progetto e il suo stato di avanzamento alla Commissione e per l'impegno personale, la tenacia e anche la professionalità che sta dimostrando per la realizzazione di una progettualità così importante.

* * *

L'Assessore GUICHARDAZ, il Sindaco LUCIANAZ, la Soprintendente ai beni e attività culturali, DE LA PIERRE e il Dott. LALICATA abbandonano la riunione alle ore 13.20.

* * *

Il Presidente ROSAIRE ribadisce che lunedì 8 maggio 2023 sarà convocata la riunione congiunta delle Commissioni II e IV per concludere, con l'audizione dei Rappresentanti dell'UPPI, gli approfondimenti programmati sui disegni di legge n. 91 e 92.

La Commissione prende atto.



Il Presidente ROSAIRE chiude i lavori alle ore 13.20.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 15.06.2023