



XVI LEGISLATURA

I COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Istituzioni e Autonomia)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 36 DEL 25/07/2022

RESTANO Claudio	(Presidente)	(Presente)
GROSJACQUES Giulio	(Vicepresidente)	(Delega TESTOLIN)
CHATRIAN Albert		(Presente)
CRETIER Paolo		(Presente)
MARQUIS Pierluigi		(Presente)
GUICHARDAZ Erika		(Presente)
LAVY Erik		(Presente)
PADOVANI Andrea		(Presente)
PERRON Simone		(Delega MANFRIN)
ROSAIRE Roberto		(Presente)
SAMMARITANI Paolo		(Presente)

Partecipa la Consiglieria MINELLI e il Consigliere MALACRINO'.

Assiste alla riunione Sandro SCHINCAGLIA, Funzionario della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Giuseppe POLLANO.

La riunione è aperta alle ore 11:05, ad Aosta, nella Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Proposta di legge n. 54: "Disposizioni in materia di Garante per la tutela delle persone con disabilità. Modificazioni alla legge regionale 28 agosto 2001, n. 17 (Disciplina del funzionamento dell'Ufficio del Difensore civico. Abrogazione della legge regionale 2 marzo 1992, n. 5 (Istituzione del Difensore civico)).. **(del Relatore: il Consigliere MANFRIN)**.

* * *

Il Presidente RESTANO, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 5353 in data 22/07/2022.



PROPOSTA DI LEGGE N. 54: "DISPOSIZIONI IN MATERIA DI GARANTE PER LA TUTELA DELLE PERSONE CON DISABILITÀ. MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 28 AGOSTO 2001, N. 17 (DISCIPLINA DEL FUNZIONAMENTO DELL'UFFICIO DEL DIFENSORE CIVICO. ABROGAZIONE DELLA LEGGE REGIONALE 2 MARZO 1992, N. 5 (ISTITUZIONE DEL DIFENSORE CIVICO)). (DEL RELATORE: IL CONSIGLIERE MANFRIN)

Il Consigliere MANFRIN presenta ed illustra una serie di emendamenti al testo che si muovono sulle seguenti direttrici: l'implementazione delle competenze in capo al garante, l'istituzione della figura del caregiver familiare, l'irrobustimento dell'ufficio del garante e l'introduzione di un articolo sulla privacy.

La Consigliere GUICHARDAZ - premesso che il testo emendato è peggiorativo rispetto a quello iniziale e risulta essere un "contenitore vuoto" - esprime perplessità sull'introduzione di un supporto esterno (non retribuito e incaricato per cinque anni) e sulle modalità di scelta dello stesso.

Ritiene necessario, alla luce degli emendamenti proposti, risentire il Difensore civico anche per analizzare la nuova competenza in materia di caregiver familiare.

Chiede, infine, di verificare con la competente struttura regionale la compatibilità dell'incarico che si vuole dare con il Codice del Terzo settore.

La Consigliera MINELLI - nel concordare con il primo emendamento - reputa opportuno sottolineare l'importanza del caregiver familiare. Aggiunge che, per perseguire tale fine, sarebbe stato tuttavia più opportuno inserire nel testo un articolo ad hoc.

Giudica contraddittorio che in una norma a favore delle persone con disabilità si faccia riferimento solo alla legge 104, escludendo, in tal modo, tutti quei soggetti che, pur con disabilità, non rientrano nella suddetta normativa.

Il Consigliere MANFRIN replica alle osservazioni fatte sulle questioni del caregiver familiare e delle persone con disabilità rispetto alla legge 104

Il Consigliere PADOVANI - dopo aver illustrato le ragioni per le quali gli emendamenti proposti migliorano il testo iniziale - fa presente che sono state recepite le osservazioni avanzate dalle associazioni sulla figura del garante che hanno permesso di presentare una soluzione che è in linea con quanto è stato rischiato.

Per quanto attiene al discorso sulle risorse finanziarie, afferma che "se poche o tante è a giudizio di ognuno".

La Consigliera MINELLI - pur considerando corretti il richiamo alla carta dei diritti dell'Unione europea e dell'ONU e alla legge 104 - fa tuttavia rilevare che si tratta di atti che



enunciano principi generali, mentre manca nel testo ogni riferimento alla legislazione nazionale in materia.

Sottolinea che il fatto di affiancare una figura esterna al Difensore civico non costituisce una soluzione bensì un aggravio delle competenze in capo a quest'organismo.

Ribadisce la necessità di svolgere gli opportuni approfondimenti con la competente struttura regionale e con il Difensore civico per analizzare la portata delle modifiche proposte.

Il Consigliere MANFRIN precisa alcuni concetti legati al rapporto legge 104-disabilità-invalidità ed espone alcune osservazioni sull'introduzione della figura del caregiver familiare.

La Consigliera GUICHARDAZ - premesso che il garante dovrebbe essere un soggetto terzo e tenendo anche conto di quanto detto dal Difensore civico in sede di audizione - fa rilevare che il voler affiancare una figura esterna al suddetto organismo comporterebbe un appesantimento delle funzioni dell'ufficio del Difensore civico.

Ribadisce l'utilità di un approfondimento di tutte le questioni sollevate anche alla luce delle considerazioni espresse dalla Consigliera Minelli.

Fa inoltre presente che non trova soluzione in questo testo la questione delle politiche attive che, a suo giudizio, devono spettare al Dipartimento politiche sociali.

La Consigliera MINELLI chiede di svolgere degli approfondimenti con la competente struttura regionale in relazione alla "valutazione comparativa" di cui all'articolo 2sexies.

Il Consigliere MANFRIN precisa che è sufficiente leggere quanto viene previsto dalle norme citate nel testo di legge.

Il Consigliere CRETIER propone il Consigliere Padovani quale correlatore della proposta di legge n. 54.

La Commissione concorda.

Il Consigliere MANFRIN chiede che il provvedimento venga messo in votazione.

Il Consigliere PADOVANI concorda con la suddetta richiesta in quanto il testo emendato è migliorativo rispetto a quello iniziale.

La Consigliera MINELLI - premesso che si poteva fare di più e meglio - è dell'avviso che sarebbe stato necessario un articolo ad hoc per meglio definire la figura del caregiver familiare.

Fa inoltre rilevare che, non essendoci urgenza, si poteva dare corso agli



approfondimenti richiesti.

La Consigliera GUICHARDAZ annuncia il voto di astensione del suo gruppo.

La Commissione, a maggioranza, esprime parere favorevole sul nuovo testo predisposto dalla stessa.

Il Presidente RESTANO chiude la seduta alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 28 settembre 2022



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

5

1^{ère} COMMISSION INSTITUTIONS ET AUTONOMIE / **PRIMA COMMISSIONE** ISTITUZIONI E AUTONOMIA

1/a, rue Piave • 11100 Aoste • tél. (+39) 0165 526152 • télécopieur (+39) 0165 526262
commissioniconsiliari@consiglio.vda.it • consiglio.regione.vda@cert.legalmail.it