



XV LEGISLATURA

II COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Affari Generali)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 5 DEL 10/12/2020

MALACRINÒ Antonino	(Presidente)	(Presente)
MARQUIS Pierluigi	(Vicepresidente)	(Presente)
ROSAIRE Roberto	(Segretario)	(Presente)
AGGRAVI Stefano		(Presente)
BRUNOD Dennis		(Presente)
CARREL Marco		(Presente)
MARGUERETTAZ Aurelio		(Presente)

Partecipano alla riunione la Consigliera Raffaella FOU DRAZ e i Consiglieri CRETIER, JORDAN e TESTOLIN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Fungono da Segretari Paolo NORBIATO e Giuseppe POLLANO.

Riunione congiunta con la I Commissione

La riunione è aperta alle ore 15:15, ad Aosta, nell'Aula Consiglio della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Disegno di legge n. 6 concernente: "Disciplina in materia di Avvocature regionale. Modificazioni alla legge regionale 15 marzo 2011, n. 6 (Istituzione dell'Avvocature regionale)". (**Relatore: il Consigliere MALACRINO'**).

* * *

Si precisa che alle ore 15.30 la Commissione proseguirà i lavori congiuntamente alla I Commissione per l'esame del seguente punto:

- 3) Proposta di legge n. 7, presentata in data 4 dicembre 2020, concernente: "Disposizioni urgenti per permettere la revisione degli ambiti territoriali sovracomunali di cui all'articolo 19 della legge regionale 5 agosto 2014, n. 6, nonché il correlato conferimento dei nuovi incarichi ai segretari degli enti locali. Modificazioni alla legge regionale 24 settembre 2019, n. 14.". (**Nomina del Relatore e illustrazione della relazione**).



* * *

Il Presidente MALACRINÒ, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da nota prot. n. 5595 in data 7 dicembre 2020.

Si procede alla registrazione degli interventi.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente MALACRINO' comunica che si è in attesa del parere del CPEL sulla proposta di legge n. 7 che verrà trattata nel punto successivo.

* * *

Alle ore 15.20 il Presidente della Regione LAVEVAZ e il Dott. JANS, Dirigente della Presidenza della Regione, prendono parte alla riunione.

* * *

DISEGNO DI LEGGE N. 6: DISCIPLINA IN MATERIA DI AVVOCATURA REGIONALE. MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 15 MARZO 2011, N. 6 (ISTITUZIONE DELL'AVVOCATURA REGIONALE) (RELATORE: IL CONSIGLIERE MALACRINO')

Il Presidente della Regione LAVEVAZ - dopo aver precisato che il provvedimento è stato presentato per mettere in ordine e aggiornare la l.r. n. 6/2011 sull'Avvocatura regionale - prosegue con l'illustrazione del disegno di legge articolo per articolo.

Fa inoltre rilevare che gli avvocati delle Avvocature regionali, o comunque degli enti pubblici, hanno uno status particolare, nel senso che sono, da un lato, dei dipendenti pubblici e, dall'altro, dei professionisti che fanno capo a degli albi professionali.

Il Dott. JANS svolge alcune considerazioni sugli articoli 1 e 2 e sull'aspetto della previsione dei compensi.

Considerata la specificità dell'ordinamento valdostano, in cui i regolamenti regionali hanno un ruolo più marginale, fa rilevare che si è ritenuto che lo strumento adeguato potesse essere la legge, previa informativa alle organizzazioni sindacali che sono state consultate e che non hanno fatto osservazioni su questo disegno di legge.

Aggiunge che l'articolato, per evitare appesantimenti, rinvia ad una deliberazione della Giunta regionale per individuare i provvedimenti giurisdizionali favorevoli che danno luogo alla corresponsione dei compensi e i parametri in base ai quali viene corrisposto o decurtato il compenso professionale.



La Consigliera SPELGATTI - dopo aver fatto rilevare che questo provvedimento presenta numerose criticità - afferma che la legge professionale forense e il decreto sulla base dei quali è fatto questo disegno di legge sono molto generici mentre questo articolato entra molto nel particolare.

Fa rilevare come gli articoli 3, 4, 5 e 6 prevedano delle situazioni che non sono normate dagli atti legislativi che ha sopra richiamato.

Nell'esprimere preoccupazione per il fatto che sia una deliberazione della Giunta regionale a disciplinare gli aspetti sopra evidenziati, ritiene che questi andrebbero verificati molto attentamente vedendo come si sono regolate le altre Regioni che hanno l'Avvocatura regionale e sentendo il Presidente dell'Ordine degli avvocati.

Il Consigliere SAMMARITANI - nell'allinearsi con quanto esposto dalla Consigliera Spelgatti - lamenta il fatto di aver avuto poco tempo per esaminare un testo che è di una certa complessità e che va ad incidere su situazioni che possono anche essere molto eterogenee tra loro.

Riferisce che nella relazione si danno per scontate alcune situazioni, facendole sembrare quasi un atto dovuto. Fa rilevare, infatti, che l'attribuzione di questi compensi non è obbligatoria e che, pertanto, questo aspetto andrebbe analizzato.

Dopo aver fatto rilevare che tutto sembra essere lasciato alla discrezionalità del legislatore regionale, sottolinea la necessità, vista la complessità della materia, di aprire in merito un dibattito.

Il Dott. JANS - pur concordando sul fatto che i due provvedimenti di cornice della materia non contengono una disciplina esaustiva - dichiara che è stato predisposto questo disegno di legge proprio per rendere concreto l'obbligo di adeguarsi al principio e di adattarlo alla realtà valdostana.

Sottolinea, infine, che questa normazione è già ad un buon livello di dettaglio e segnala che gli avvocati funzionari hanno cominciato a "dare segni molto garbati di malcontento".

La Consigliera SPELGATTI pone l'accento sul fatto che se, da una parte, c'è l'esigenza di tutelare i professionisti in tutte le forme, dall'altra, però bisogna verificare che, nel momento in cui si predispone il disegno di legge, tutti i criteri devono essere applicati nella maniera più corretta ed è necessario fare i ragionamenti del caso sulla sua applicazione.

Il Dott. JANS - dopo aver comunicato la propria disponibilità per tutti gli approfondimenti che si rendessero necessari - riferisce che sul disegno di legge in questione c'era stata un'interlocuzione anche con l'ordine degli avvocati.

La Consigliera SPELGATTI fa rilevare che, siccome in questo provvedimento ci sono scelte politiche importanti, che vanno al di là della ratio delle norme a cui si fa riferimento, è necessario fare gli opportuni ragionamenti.



Il Dott. JANS ribadisce che, essendo la legge di partenza una legge di principi, è evidente che questo disegno di legge contenga delle parti che presuppongono una scelta.

Il Consigliere MARGUERETTAZ - stante la necessità di approfondire la materia - chiede di aggiornare i lavori per raccogliere della documentazione e procedere all'audizione del Presidente dell'ordine degli avvocati.

Il Presidente MALACRINO' propone di effettuare la suddetta audizione già nel corso della prossima riunione, procedendo, in parallelo, al reperimento della necessaria documentazione.

La Commissione concorda e rinvia l'esame del disegno di legge in oggetto.

* * *

Alle ore 16.05 il Presidente della Regione LAVEVAZ e il Dott. JANS, Dirigente della Presidenza della Regione, lasciano la sala della riunione.

* * *

* * *

Si precisa che alle ore 16.05 la II Commissione continua i lavori congiuntamente con la I Commissione per l'esame del seguente oggetto:

PROPOSTA DI LEGGE N. 7: "DISPOSIZIONI URGENTI PER PERMETTERE LA REVISIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI SOVRACOMUNALI DI CUI ALL'ARTICOLO 19 DELLA LEGGE REGIONALE 5 AGOSTO 2014, N. 6, NONCHÉ IL CORRELATO CONFERIMENTO DEI NUOVI INCARICHI AI SEGRETARI DEGLI ENTI LOCALI. MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 24 SETTEMBRE 2019, N. 14". (NOMINA DEL RELATORE E ILLUSTRAZIONE DELLA RELAZIONE)

Il Presidente RESTANO - dopo aver ricordato che la proposta di legge in oggetto è stata sottoscritta da tutti i gruppi consiliari - propone il Consigliere Grosjacques quale relatore del provvedimento in questione.

La Consigliera SPELGATTI propone il Consigliere Sammaritani quale relatore di minoranza.

Le Commissioni concordano.

Il Presidente RESTANO fa distribuire ai Commissari il parere espresso dal CPEL che contiene alcune osservazioni e proposte di modifica.



Ferma restando la volontà di portare l'articolato all'ultima adunanza consiliare dell'anno e visto che il parere del CPEL è piuttosto articolato, ritiene opportuno esprimere oggi il parere in modo tale che ogni gruppo possa svolgere gli opportuni approfondimenti sul suddetto parere in vista della discussione in Consiglio.

Le Commissioni, all'unanimità esprimono parere favorevole sulla proposta di legge n. 7.

Il Presidente MALACRINÒ chiude la seduta alle ore 16.20.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente Processo Verbale: 25/01/2021