



XV LEGISLATURA

II COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Affari Generali)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 63 DEI GIORNI 15/01/2020, 16/01/2020 E 17/01/2020

MARQUIS Pierluigi	(Presidente)	(Presente)
BAROCCO Giovanni	(Vicepresidente)	(Presente)
LAVEVAZ Erik	(Segretario)	(Presente)
AGGRAVI Stefano		(Presente)
COGNETTA Roberto		(Presente)
DAUDRY Jean-Claude		(Presente)
MOSSA Luciano		(Presente)

Partecipano alla riunione le Consigliere Alessia FAVRE, Patrizia MORELLI, Chiara MINELLI, Manuela NASSO, Daria PULZ, Maria Luisa RUSSO, Nicoletta SPELGATTI e Luisa TRIONE e i Consiglieri BERTIN, DISTORT, GERANDIN, LUBOZ, LUCIANAZ, MANFRIN, NOGARA, PEINETTI, RESTANO e VESAN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Paolo NORBIATO.

La riunione è aperta alle ore 09:05, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Approvazione verbali (sommario e integrale) della riunione n. 50 del 28 ottobre 2019, verbale (sommario) della riunione n. 51 del 5 novembre 2019, verbale (sommario) della riunione n. 52 dell'11 novembre 2019 e verbale (sommario) della riunione n. 59 del 27 dicembre 2019.
- 3) Disegno di legge n. 47 concernente: "Disposizioni collegate alla legge di stabilità regionale per il triennio 2020/2022. Modificazioni di leggi regionali e altre disposizioni." - **Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI**
- 4) Disegno di legge n. 45 concernente: "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale della Regione autonoma Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste (Legge di stabilità regionale per il triennio 2020/2022). Modificazioni di leggi regionali." - **Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI**



- 5) Disegno di legge n. 46 concernente: "Bilancio di previsione della Regione autonoma Valle d'Aosta per il triennio 2020/2022." - **Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI**
- 6) Proposta di atto amministrativo concernente: "Predisposizione del Documento di Economia e Finanza Regionale (DEFR) per il triennio 2020-2022.".

* * *

Il Presidente MARQUIS, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da nota prot. n. 147 in data 10 gennaio 2020.

Si procede alla registrazione degli interventi.

DISEGNO DI LEGGE N. 47 CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI COLLEGATE ALLA LEGGE DI STABILITÀ REGIONALE PER IL TRIENNIO 2020/2022. MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI E ALTRE DISPOSIZIONI." - Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI

DISEGNO DI LEGGE N. 45 CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI PER LA FORMAZIONE DEL BILANCIO ANNUALE E PLURIENNALE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE (LEGGE DI STABILITÀ REGIONALE PER IL TRIENNIO 2020/2022). MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI." - Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI

DISEGNO DI LEGGE N. 46 CONCERNENTE: "BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA PER IL TRIENNIO 2020/2022." - Relatori i Consiglieri MARQUIS e AGGRAVI

PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO CONCERNENTE: "PREDISPOSIZIONE DEL DOCUMENTO DI ECONOMIA E FINANZA REGIONALE (DEFR) PER IL TRIENNIO 2020-2022."

Il Presidente MARQUIS rende noto che il Governo regionale sta predisponendo degli emendamenti che dovrebbero essere a breve trasmessi alla Commissione.

Il Consigliere AGGRAVI illustra le modifiche apportate all'emendamento presentato nella passata riunione della Commissione dal suo Gruppo consiliare.



Il Consigliere COGNETTA rammenta, come firmatario dell'emendamento testé illustrato dal Consigliere Aggravi, che nel corso della passata riunione della Commissione era stato specificato che era il primo emendamento per il quale si attendeva una risposta chiara ed univoca da parte del Governo regionale.

Il Presidente MARQUIS reputa opportuno attendere che tutti i Gruppi consiliari consegnino gli emendamenti che hanno predisposto per fare un primo giro di tavolo di valutazioni e poi, come è stato detto, si potrà procedere ad un incontro con il Governo per conoscere la sua posizione nel merito degli emendamenti e delle considerazioni di natura politica.

Il Consigliere VESAN chiede ragguagli in ordine alle modifiche all'emendamento da loro presentato poc'anzi illustrate dal Consigliere Aggravi.

Il Consigliere AGGRAVI risponde.

Segue un dibattito sulle delucidazioni espresse dal Consigliere Aggravi

La Consiglieria Chiara MINELLI deposita un emendamento sulla rimodulazione delle fasce di reddito in tema di riduzione dell'addizionale regionale d'imposta e lo illustra.

Il Presidente MARQUIS fa presente che sono già 14 le proposte di emendamenti che sono state presentate e consegnate oggi e suggerisce, una volta consegnati quelli a firma del Governo regionale, di sospendere i lavori per una prima lettura e valutazione degli stessi all'interno dei singoli Gruppi ed aggiornare la riunione a fine mattina o inizio pomeriggio.

La Consiglieria Chiara MINELLI chiede se si procederà anche ad un'illustrazione degli emendamenti che saranno consegnati.

Il Presidente MARQUIS risponde che tutti gli emendamenti sono dotati di una relazione ma osserva che, se poi saranno necessari dei chiarimenti o degli approfondimenti, gli stessi saranno forniti dai proponenti degli emendamenti.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi in attesa della consegna da parte del Governo degli emendamenti.

* * *

Il Presidente MARQUIS osserva che sono pervenuti 19 emendamenti da parte del Governo, che sono sostitutivi di quelli che avevano presentato in Aula, più altri 8 nuovi, al



netto di 10 emendamenti che sono stati presentati a firma del Governo e dei Commissari della Commissione e propone di riaggiornare i lavori della Commissione alle ore 15.30.

Segue un dibattito sulla proposta del Presidente Marquis.

La Consigliera Daria PULZ manifesta contrarietà per la proposta di rinvio dei lavori della Commissione ritenendo opportuno procedere all'analisi degli emendamenti che sono stati presentati nel corso delle precedenti riunioni della Commissione.

Il Presidente MARQUIS ritiene opportuno conoscere nel dettaglio il contesto in cui la Commissione si deve muovere.

La Commissione concorda con la proposta del Presidente Marquis.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi dalle ore 10.15 alle ore 15.45.

* * *

Il Presidente MARQUIS fa distribuire copia di un subemendamento che riformula l'articolo 6, comma 7, del disegno di legge n. 45, già modificato da un precedente emendamento.

La Dott.ssa GRIECO comunica che gli 8 emendamenti presentati questa mattina dal Presidente Testolin al disegno di legge n. 47 sostituiscono i 4 presentati in precedenza.

Fa rilevare che l'emendamento n. 8 del Presidente Testolin e l'elemento n. 2 dell'Assessore Baccega al disegno di legge n. 45 sono uguali.

Evidenzia, infine, la necessità di emendare nel disegno di legge n. 46 l'articolo riferito all'entrata in vigore della legge.

* * *

Alle ore 15.50 inizia la registrazione degli interventi.

* * *

Il Presidente MARQUIS propone, a livello di metodo, partendo dal DEFR, di sentire il Governo per l'illustrazione delle loro proposte su tutti e quattro i documenti finanziari e poi esaminare gli emendamenti presentati dai Consiglieri.

La Consigliera Emily RINI - nell'accogliere la proposta del Presidente Marquis - evidenzia che, a fronte di una mole di emendamenti presentati, forse era davvero necessario ed è stato utile riportare l'esame del bilancio in Commissione.

Il Presidente MARQUIS, dopo aver incaricato gli uffici di chiamare il Presidente Testolin, invita la Consigliera Pulz ad illustrare il proprio emendamento al DEFR.



La Consiglieria Daria PULZ illustra la proposta emendativa al documento in questione con la quale si chiede la soppressione della fase di progettazione preliminare del collegamento tra i comprensori di Cervinia e Monte Rosa.

Il Consigliere AGGRAVI - preso atto della non disponibilità oggi dell'Assessore e Presidente pro tempore - riferisce di essere ancora in attesa di una risposta sulla documentazione richiesta riguardante la fusione di NUV e COUP, nonché anche su altra documentazione.

Afferma che oggi, in una situazione di emergenza, si è avuta la dimostrazione che questa Commissione non è centrale sul bilancio perché comunque è ancora il Governo che, dopo aver scaricato tutta una serie di emendamenti, "tira le fila".

Sottolinea, inoltre, che stanno passando, da parte di un Governo che non c'è più, degli atti che non sono rispettosi del lavoro di questa Commissione e di questo Consiglio.

Il Presidente MARQUIS - nell'apprezzare le considerazioni, e soprattutto il tono, del Consigliere Aggravi sul richiamo alla responsabilità del Governo - propone di dare come termine ultimo al Governo per portare quanto richiesto domani mattina, quando verrà in audizione.

La Consiglieria Manuela NASSO richiede chiarimenti in merito al metodo di lavoro da seguire.

Il Presidente MARQUIS - premesso che la modalità di analisi di questi documenti è molto complessa ed articolata - riassume i punti della metodologia sopra proposta.

La Consiglieria Emily RINI chiede, visto che diversi emendamenti riguardano degli Assessori, che questi ultimi li vengano ad illustrare alla Commissione.

Il Presidente MARQUIS - dopo aver precisato che gli Assessori si erano organizzati perché venisse il Presidente - ritiene che sarebbe bene proseguire secondo l'iter indicato perché non c'è la garanzia di poter avere la loro presenza.

Il Consigliere RESTANO - premesso che raramente è accaduto di non avere la disponibilità del Presidente - auspica che la Commissione non venga riconvocata sabato perché ogni Consigliere potrebbe già avere assunto altri impegni.

Il Consigliere COGNETTA chiede una sospensione dei lavori per una riunione dei gruppi di minoranza.

I lavori vengono sospesi dalle ore 16.10 alle ore 16.25.



Il Consigliere AGGRAVI afferma che i gruppi di opposizione ritengono di aver dato tutta la propria disponibilità sino ad oggi a lavorare e, tra l'altro, anche a presentare gli emendamenti nei tempi consentiti

Fa rilevare che solo questa mattina si è avuta conoscenza degli emendamenti del Governo, alcuni dei quali non hanno il parere finanziario, per cui manca anche questo tipo di documentazione per un'analisi completa.

Aggiunge che, essendo questi tre giorni programmati da tempo, importanti e funzionali all'esame e alla valutazione del bilancio, reputa molto grave un'indisponibilità non giustificata e non giustificabile da parte di chi oggi occupa pro tempore la figura del Presidente e di tre assessorati.

Comunica, quindi, che i Gruppi di minoranza ritengono di non andare avanti con i lavori perché presentare tra i Consiglieri gli emendamenti, quando il Governo è irrispettoso di questa Commissione, non ha senso.

Chiede, infine, al Presidente di farsi portavoce presso i membri del Governo affinché si rendano disponibili sin da domani.

La Consiglieria Manuela NASSO reputa svilente da parte di chi comunque mette a disposizione tutto il proprio tempo per il vero problema della Regione Valle d'Aosta, che è il bilancio, vedere che si ignora e non si sostiene la Commissione.

Il Consigliere COGNETTA ringrazia gli uffici per il lavoro che hanno dovuto fare in brevissimo tempo, ovvero la sintesi degli emendamenti, facendo notare che il Governo è arrivato ben oltre la scadenza stabilita, presentando un numero ingente di emendamenti.

Ritiene strano non essere disponibili a venire ad illustrare le suddette proposte di modifica e si chiede che tipo di rapporto ci sia tra il Vice Presidente vicario e questa Commissione. Nell'associarsi a quanto detto dai colleghi di opposizione fino a adesso, concorda sull'opportunità di interrompere i lavori.

Il Consigliere MOSSA dichiara che manca proprio il confronto diretto che occorre in questo momento con i membri del Governo per capire se gli emendamenti della minoranza possano perlomeno essere discussi e poi approvati o abbiano parere negativo.

Afferma che continuare i lavori in queste condizioni non è produttivo, per cui è più opportuno interromperli e riprenderli quando ci saranno i rappresentanti del Governo.

Il Presidente MARQUIS comunica di aver avvisato il Presidente Testolin di rendersi disponibile per questo pomeriggio per la riunione della II Commissione.

Il Consigliere BAROCCO dichiara di comprendere il disagio di tutti Consiglieri perché nessuno mette in dubbio la centralità della Giunta, ma la dignità di un organo legislativo è altrettanto importante.



Il Consigliere DAUDRY - nell'associarsi ai commenti fatti - confida nel fatto che il Presidente in carica abbia la possibilità di illustrare le ragioni della sua assenza e che già da domani mattina i lavori possano riprendere celermente e proficuamente.

Il Consigliere GERANDIN - dopo aver elencato le funzioni che in questo momento sta ricoprendo il Vice Presidente facente funzioni - ritiene che una figura come questa possa e debba essere presente in questo momento alla discussione.

Fa inoltre rilevare che - essendo la stragrande maggioranza degli emendamenti presentati all'ultimo momento privi del parere di compatibilità finanziaria - c'è il rischio di mettersi a discutere di un qualcosa che magari non è neanche oggetto di discussione e di voto in aula.

Il Consigliere COGNETTA chiede ai membri della maggioranza di chiarirsi al loro interno sull'indirizzo di questa Commissione per capire se l'intenzione è quella di portare avanti delle scelte che non prevedono alcuna discussione per arrivare all'aula il prima possibile, perché altrimenti non ha senso stare qui a discutere.

Il Consigliere MOSSA, visto che non c'è ancora la sicurezza che nei prossimi giorni partecipino ai lavori anche i membri del Governo, ritiene opportuno annullare le riunioni già convocate.

La Consiglieria Emily RINI sottolinea nuovamente la richiesta di rispetto degli organi del Consiglio, la centralità del ruolo delle Commissioni consiliari e l'assoluta priorità dell'approvazione del bilancio.

Preso atto del fatto che alcuni emendamenti sono corredati del parere finanziario ed altri no, reputa opportuno discutere solo quelli che potranno effettivamente essere discussi, calendarizzandone l'esame e rispettando la tabella di marcia stabilita.

Il Consigliere AGGRAVI trova "abbastanza assurdo" che un emendamento, presentato dal suo gruppo venerdì scorso, oggi ancora non abbia una valutazione di compatibilità finanziaria.

Fa nuovamente rilevare che è stato portato un bilancio senza i voti in Consiglio e oggi non viene rispettato questo organo che è fondamentale, se non necessario, ai fini dell'approvazione dello stesso.

Il Presidente MARQUIS - nell'aggiornare i lavori a domani - dichiara che si farà portavoce presso il Governo di quanto è stato detto, sollecitando la produzione dei documenti richiesti e dei pareri finanziari che ancora mancano.

Alle ore 16.45 termina la registrazione degli interventi.



APPROVAZIONE VERBALI (SOMMARIO E INTEGRALE) DELLA RIUNIONE N. 50 DEL 28 OTTOBRE 2019, VERBALE (SOMMARIO) DELLA RIUNIONE N. 51 DEL 5 NOVEMBRE 2019, VERBALE (SOMMARIO) DELLA RIUNIONE N. 52 DELL'11 NOVEMBRE 2019 E VERBALE (SOMMARIO) DELLA RIUNIONE N. 59 DEL 27 DICEMBRE 2019.

Non essendo pervenute osservazioni, i verbali in oggetto si intendono approvati.

Il Presidente MARQUIS propone di iniziare con l'esame degli emendamenti e procedere sino alla 12.30 per poi riprendere i lavori alle ore 14.30.

La Consiglieria Chiara MINELLI procede all'illustrazione dell'emendamento alla pagina 100 del DEFR ed inerente al collegamento tra i comprensori di Cervinia e di Monterosa.

Ritiene che la scheda sopraccitata presenti delle contraddizioni e riferisce, inoltre, che sono state pubblicate a fine dicembre le nuove linee guida in materia di valutazione di incidenza sui progetti ricadenti nelle aree SIC e ZPS.

Segue un dibattito nel quale intervengono i Consiglieri COGNETTA, MINELLI, RESTANO, AGGRAVI, BAROCCO, PULZ e il Presidente MARQUIS, alla conclusione del quale vengono apportate delle modificazioni all'emendamento illustrato.

Il Presidente MARQUIS propone alla Commissione di definire le modalità per l'esame dei singoli emendamenti al fine di non dilatare a dismisura i tempi.

La Commissione, dopo una breve discussione, concorda che i proponenti illustrino gli emendamenti di modo che i Commissari possano successivamente esprimere il proprio parere.

La Consiglieria Chiara MINELLI illustra l'emendamento alla scheda di pagina 103 relativa all'obiettivo: *"Potenziare la rete infrastrutturale per la ricarica delle auto elettriche"*, finalizzato a inserire CVA e altri privati nei soggetti da coinvolgere nel progetto.

Procede all'illustrazione dell'emendamento a pagina 126 con il quale si propone di inserire il termine "luglio 2020" in sostituzione di "febbraio 2020" ed eliminare un periodo.

I Consiglieri COGNETTA e BAROCCO chiedono alcuni chiarimenti.

La Consiglieria Chiara MINELLI fornisce ulteriori precisazioni.



Il Consigliere MOSSA illustra l'emendamento a pagina 126, sezione 4.2, finalizzato a sopprimere il riferimento alla legge Madia e a prorogare la scadenza da febbraio 2020 a settembre 2020.

* * *

Alle ore 10.00 l'Assessore BACCEGA prende parte alla riunione.

* * *

L'Assessore BACCEGA procede all'illustrazione di un emendamento atto a introdurre, tra le attività che si intendono porre in essere nel prossimo triennio, lo sviluppo del cosiddetto fattore famiglia partendo da una revisione dei contributi erogati dall'Assessorato.

Segue una breve discussione nella quale i Consiglieri COGNETTA, MANFRIN e RUSSO richiedono dei chiarimenti.

L'Assessore BACCEGA fornisce ulteriori chiarimenti in merito all'emendamento.

* * *

Alle ore 10.20 l'Assessore BACCEGA lascia la sala di riunione; i Consiglieri SPELGATTI, DISTORT e MARZI prendono parte alla riunione.

* * *

Il Consigliere COGNETTA riferisce che la Provincia Autonoma di Trento adotta dal 1993 un indicatore reddituale patrimoniale (ICEF) rispetto al nucleo familiare.

La Consigliera Chiara MINELLI illustra l'emendamento al DEFR con il quale si introduce a pagina 34 un'integrazione inerente la manovrabilità fiscale relativamente all'addizionale regionale IRPEF.

La Consigliera Maria Luisa RUSSO procede all'illustrazione di un emendamento mirato ad attuare delle azioni di sostegno alla natalità e alla famiglia.

Il Presidente MARQUIS propone, avendo concluso l'analisi degli emendamenti al DEFR, di proseguire con l'esame degli emendamenti al disegno di legge n. 45 chiamando il Presidente Testolin.

* * *

La riunione è sospesa alle ore 10.35. Alle ore 10.40 riprendono i lavori e il Presidente TESTOLIN e i dirigenti BIELER, BORNEY, QUATTROCCHIO e RUBBO prendono parte alla riunione.

* * *



Il Presidente MARQUIS ricorda la modalità decisa dalla Commissione per l'analisi degli emendamenti.

Il Presidente TESTOLIN fornisce alla Commissione la documentazione relativa al progetto di fusione NUV e COUP precedentemente richiesta.

Procede all'illustrazione degli emendamenti:

- il n. 1 atto a modificare il comma 5 dell'articolo 3, relativo alle assunzioni del comparto unico, con proroga delle graduatorie al 31 dicembre 2020;
- i nn. 2 e 3 che riposizionano il numero di unità di personale complessive all'interno dell'organico della Giunta Regionale;
- il n. 4 che sostituisce l'articolo 6 ed è composto da 11 commi inerenti a disposizioni in materia di particolari posizioni organizzative e di incarichi dirigenziali.

Segue un ampio dibattito sull'emendamento n. 4 nel quale intervengono i Consiglieri Aggravi, Cognetta, Vesan Barocco e Gerandin che chiedono delle precisazioni e dei chiarimenti. Il Presidente Testolin e i dirigenti Rubbo e Quattrochio forniscono ulteriori informazioni.

Il Presidente TESTOLIN procede all'illustrazione degli emendamenti:

- il n. 5 relativo alle procedure concorsuali dei Vigili del Fuoco;
- il n. 6 che recepisce una richiesta congiunta tra CPEL e Comune di Aosta inerente alla possibilità di delegare al Celva le funzioni amministrative relative al Conseil de la Plaine;
- il n. 7 che prevede la soppressione del comma 10 dell'articolo 12;
- il n. 8 che consente alla Regione di finanziare l'ultimazione dei lavori della microcomunità di Morgex;
- il n. 9, già presentato in aula dall'Assessore Baccega il 27 dicembre u.s., relativo alla riorganizzazione del servizio socio-sanitario regionale ridefinendo, tra l'altro, i percorsi di nomina del direttore generale e gli elenchi per gli idonei al ruolo di direttore sanitario e amministrativo adeguando la normativa ai dettati del Decreto legislativo 171/2016.

Il Consigliere RESTANO esprime le proprie perplessità sull'opportunità di modificare le norme che disciplinano l'organizzazione del servizio socio-sanitario regionale con un emendamento alla legge finanziaria ed invita a valutare l'opportunità di presentare una revisione organica della normativa in un momento successivo.

Segue una breve discussione sull'argomento.

Il Presidente TESTOLIN prosegue nell'illustrazione degli emendamenti 10, 11, 12 e 13 riguardanti il settore agricolo, specificando che l'emendamento n. 10 identifica con



maggior puntualità i beneficiari degli aiuti regionali nel settore agricolo e i nn. 11,12 e 13 sono inerenti al settore dell'apicoltura.

Segue una discussione in merito all'emendamento n. 10 nel corso del quale intervengono i Consiglieri Aggravi, Barocco, Minelli e il Presidente Testolin.

Il Presidente TESTOLIN illustra gli emendamenti:

- il n. 14 relativo alle disposizioni in materia di cantieri forestali atto ad armonizzare la normativa regionale a quella nazionale;
- il n. 15 che modifica il comma 1 dell'articolo 25 inserendo la gratuità nell'utilizzo per i mezzi pubblici per chi svolge il servizio civile;
- i nn. 16 e 18 che trattano le politiche di avvicinamento allo sport e allo sci in particolare;
- il n. 17 che inserisce l'articolo 31bis, di cui il primo comma disciplina la messa in sicurezza di alcune aree all'interno dello stabilimento Cogne Acciai speciali e il secondo comma prevede una tabella per gli importi relativi ai tributi speciali per i conferimenti per lo smaltimento dei rifiuti speciali.

Segue un dibattito nel corso del quale intervengono i Consiglieri Aggravi e Vesan, alla conclusione del quale per quanto riguarda la tabella la Commissione si riserva di approfondire l'argomento con l'Assessore Chatrian.

Il Presidente MARQUIS suggerisce di passare all'illustrazione degli emendamenti presentati dalla maggioranza.

Il Presidente TESTOLIN procede all'illustrazione degli emendamenti:

- il n. 1 in materia di priorità di reclutamento del personale;
- i nn. 2, 3, e 4 sono collegati e ridefiniscono gli importi assegnati alla finanza locale e tengono conto degli ulteriori fondi statali recentemente riconosciuti alla Valle d'Aosta;
- il n. 5 inserisce un articolo in materia di edilizia scolastica prevedendo dei contributi per investimenti e il n. 7 che andrà a definire le priorità;
- il n. 6 prevede un'implementazione delle risorse da destinare alla riduzione dei ticket;
- il n. 8 stabilisce l'aumento delle attività di avvio delle strategie collegate alla mitigazione dell'adattamento ambientale;
- il n. 9 recepisce le osservazioni del Celva in merito alla totale copertura del servizio relativo alle iniziative sulle microcomunità.

Segue un dibattito in merito all'emendamento n. 9 nel quale intervengono i Consiglieri Cognetta, Gerandin, Lavevaz e Daudry.



Il Presidente TESTOLIN illustra l'emendamento n. 10 che aggiorna il totale delle iniziative finanziate per le leggi di settore nella finanza locale.

Il Presidente MARQUIS ritiene concluso il percorso di illustrazione degli emendamenti di competenza del Presidente Testolin e suggerisce di aggiornare i lavori alle ore 15.00.

* * *

Alle ore 12.30 l'Assessore TESTOLIN e i funzionari RUBBO, UATTROCCHIO, BIELER e BORNEY lasciano la sala di riunione.

* * *

* * *

Alle ore 15.10 riprendono i lavori della Commissione.

* * *

Il Presidente MARQUIS lascia la parola alla collega Pulz per delle comunicazioni.

La Consiglieria Daria PULZ presenta una copia aggiornata dell'emendamento relativo all'articolo 9 del DL 45.

Il Consigliere MOSSA illustra l'emendamento relativo all'articolo 7.

La Consiglieria Daria PULZ illustra gli emendamenti inerenti agli articoli 9, 12 e 34.

Il Consigliere AGGRAVI manifesta perplessità sul fatto che un emendamento che dà soltanto un risparmio senza andare ad una destinazione alternativa possa essere accolto e quindi andrebbe completato.

Il Consigliere RESTANO esprime perplessità sui risparmi ipotizzati all'articolo 12 e chiede, in relazione alla proposta emendativa dell'articolo 34, se sia disponibile la quantificazione delle richieste pervenute per l'abbattimento delle barriere architettoniche.

La Consiglieria Daria PULZ afferma di non disporre del dato richiesto dal Consigliere Restano e popone di chiederlo all'Assessore BACCEGA quando interverrà in Commissione.

Il Consigliere VESAN illustra gli emendamenti relativi agli articoli 1 e 8.

La Consiglieria Chiara MINELLI chiede chiarimenti in ordine alla proposta emendativa dell'articolo 8.



Il Consigliere VESAN risponde.

Il Consigliere AGGRAVI illustra l'emendamento introduttivo dell'articolo 2bis in tema di riduzione dell'addizionale regionale all'imposta sul reddito delle persone fisiche.

La Consigliere Emily RINI si dichiara favorevole, a nome anche del suo Gruppo consiliare, all'emendato testé illustrato dal Consigliere Aggravi.

Illustra la proposta emendativa relative all'introduzione dell'articolo 24bis (*Interventi straordinari a favore degli esercizi di vicinato*).

La Consigliera Chiara MINELLI, pur manifestando alcune perplessità su alcuni aspetti dell'emendamento introduttivo dell'articolo 24bis, ritiene condivisibile l'emendamento.

Segue un dibattito sulle considerazioni espresse dalla Consigliera Chiara Minelli.

Il Consigliere MOSSA esprime alcune considerazioni in relazione a quanto illustrato dalla Consigliera Emily Rini.

Il Consigliere BAROCCO - nel ringraziare la collega Emily Rini che ha consentito anche a lui di firmare gli emendamenti in discussione - pone l'accento sulle problematiche connesse alla sopravvivenza dei piccoli esercizi di montagna.

I Consiglieri RESTANO e VESAN chiedono chiarimenti in ordine all'emendamento relativo all'articolo 24bis.

La Consigliera Emily RINI risponde.

Illustra la proposta emendativa relative all'introduzione dell'articolo 24ter (*Misure straordinarie di sostegno alle Pro loco e alle associazioni di volontariato per le spese di gestione della sicurezza nelle manifestazioni pubbliche*).

La Consigliera Maria Luisa TRIONE suggerisce di specificare meglio il riferimento alle associazioni di volontariato in quanto la legge sul terzo settore ha inserito una serie di nuove definizioni e caratteristiche ed esprime alcune osservazioni in merito.

Segue un dibattito nel quale intervengono la Consigliera Chiara Minelli e i Consiglieri Aggravi e Barocco.

La Consigliera Emily RINI si prende l'impegno di approfondire quanto emerso nel corso del dibattito in relazione alle associazioni di volontariato.



Il Consigliere COGNETTA chiede di poter prevedere un'audizione dei tecnici della società Finaosta in relazione alla proposta di emendamento introduttiva dell'articolo 21bis (*Contributi in conto interessi a sostegno dell'edilizia abitativa*).

Il Consigliere AGGRAVI si associa alla richiesta avanzata dal Consigliere Cognetta.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi dalle ore 16.15 alle ore 16.25.

* * *

Il Presidente MARQUIS propone di prevedere un'audizione, per venerdì 17 gennaio mattina, della parte tecnica della società Finaosta che gestisce le procedure e della parte tecnica della Regione che gestisce le pratiche e di quella che ha seguito l'iter di predisposizione dell'emendamento.

La Consigliera Chiara MINELLI procede all'illustrazione dell'emendamento introduttivo dell'articolo 1bis (*Rimodulazione dell'addizionale regionale all'imposta sul reddito delle persone fisiche (IRPEF)*).

Segue un dibattito nel quale intervengono i Consiglieri Aggravi e Restano.

Il Consigliere BAROCCO illustra l'emendamento modificativo dell'allegato 2 che prevede un aumento degli importi autorizzati per l'anno 2020 della l.r. 9/1996, in tema di funzionamento degli istituti di patronato e di assistenza sociale operanti in Valle d'Aosta.

Il Consigliere AGGRAVI esprime delle perplessità in ordine ad un incremento limitato al solo anno 2020.

Il Consigliere BAROCCO risponde.

Il Presidente MARQUIS procede all'illustrazione dell'emendamento relativo all'articolo 21bis (*Contributi in conto interessi a sostegno dell'edilizia abitativa*).

Il Consigliere AGGRAVI domanda se siano state valutate dai proponenti le tempistiche della messa in fase della pratica e soprattutto le tempistiche utili a definire le convenzioni con le banche.

Il Presidente MARQUIS risponde che la questione necessiterà di alcuni mesi il che comporta l'operatività dopo il mese di giugno c.a..



Il Consigliere BAROCCO espone alcune considerazioni in ordine ai mutui di edilizia abitativa.

Il Consigliere COGNETTA reputa opportuno richiedere ai responsabili della società Finaosta una nota di dati dettagliati rispetto alle varie richieste di mutuo e soprattutto lo split mensile delle stesse richieste ed esprime alcune considerazioni in merito.

Segue un dibattito sulle considerazioni espresse dal Consigliere Cognetta nel quale intervengono il Presidente Marquis e i Consiglieri Aggravi, Daudry, Gerandin, Barocco e Cognetta.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi alle ore 17.55 e riprendono alle ore 9.10 di venerdì 17 gennaio 2020.

* * *

Il Presidente MARQUIS propone di procedere all'esame dell'emendamento presentato dalla Consigliera Pulz in merito al disegno di legge 47 in attesa che arrivi l'Assessore Baccega che è stato convocato in Commissione in data odierna.

La Consigliera Daria PULZ ritiene che sarebbe opportuno avere dei chiarimenti da parte dell'Assessore Certan in merito all'emendamento in questione che - precisa - riguarda la Fondazione Maria Ida Viglino.

Il Presidente MARQUIS riferisce che l'Assessore Certan è assente per impegni istituzionali.

La Consigliera Daria PULZ illustra l'emendamento che propone di modificare l'articolo 8 del disegno di legge n. 47, con il quale suggerisce di commisurare il rapporto del contributo annuo alla spesa sostenute per il personale del precedente esercizio della Fondazione Maria Ida Viglino, anziché a quella sostenuta nel 2018, innalzando il limite del contributo dall'80% al 90% della predetta spesa, al fine di tener conto degli eventuali adeguamenti contrattuali che potrebbero, altrimenti, nel tempo penalizzare la fondazione stessa.

Alle ore 9.30 l'Assessore alla sanità, salute e politiche sociali, Mauro BACCEGA, prende parte alla riunione.



Il Presidente MARQUIS invita l'Assessore Baccega a illustrare l'emendamento presentato dallo stesso.

L'Assessore BACCEGA spiega che con l'emendamento in questione si intende inserire i criteri e le modalità di applicazione del decreto del Ministero della Salute 2 aprile 2015, n. 70 (Regolamento recante definizione degli standard qualitativi, strutturali, tecnologici e quantitativi relativi all'assistenza ospedaliera), con atto della Giunta regionale, al fine di adeguare le disposizioni del medesimo alle peculiarità demografiche e territoriali della nostra Regione.

Segue un dibattito nel corso del quale, alle ore 9.50, la Consigliera FAVRE prende parte alla riunione e alle ore 10.05 la Consigliera NASSO lascia la sala di riunione.

Alle ore 10.10 l'Assessore BACCEGA lascia la sala di riunione. Il Presidente della Regione, Renzo TESTOLIN, e la dott.ssa Roberta QUATTROCCHIO prendono parte alla riunione.

Il Presidente MARQUIS invita il Presidente della Regione a illustrare gli emendamenti al disegno di legge n. 47.

Il Presidente TESTOLIN illustra gli 8 emendamenti presentati al disegno di legge n. 47.

Spiega che:

- l'emendamento n. 1 inserisce il comma il 6bis dopo il comma 6 dell'articolo 1, al fine di rideterminare i termini per la presentazione delle domande per il rimborso delle spese di soccorso piste, per l'annualità 2020, al 31/3/2020, in deroga a quanto previsto dall'attuale normativa;
- l'emendamento n. 2 è soppresso, in quanto era riferito al disegno di legge sui debiti fuori bilancio approvato nella seduta precedente;
- l'emendamento n. 3 introduce l'articolo 14bis dopo l'articolo 14, richiesto dall'Assessorato alle Opere pubbliche per agevolare le amministrazioni locali nell'espletamento di segnalazioni all'Osservatorio nazionale dei lavori pubblici, attraverso delle procedure messe a disposizione dall'Amministrazione regionale stessa, per l'assolvimento di un obbligo normativo;
- l'emendamento n. 4 inserisce, dopo l'articolo 15, l'articolo 15bis, al fine di correggere dei refusi nella norma che regola le elezioni comunali;



- l'emendamento 5 amplia le tipologie di titoli abilitativi per i quali trova applicazione la disciplina ivi recata, in particolare per quanto concerne la necessità di presentare da parte dei liberi professionisti la correttezza della propria regolarità contributiva, emendamento peraltro richiesto congiuntamente dagli Ordini professionali;
- l'emendamento 6 adegua, su richiesta del Ministero, la norma inerente ai contributi a favore della mobilità sostenibile;
- l'emendamento n. 7 inserisce, dopo l'articolo 16bis, l'articolo 16ter, al fine di normare i servizi per la gestione associata dei rifiuti da svolgere in ambito territoriale sovracomunale tramite le Unités;
- l'emendamento 8 inserisce la dichiarazione d'urgenza.

Segue un breve dibattito.

Alle ore 10.20 il Presidente TESTOLIN lascia la sala di riunione.

Il Presidente MARQUIS invita la Consiglieria MINELLI ad illustrare l'emendamento presentato dalla stessa al disegno di legge n. 46.

La Consiglieria Chiara MINELLI riferisce che l'emendamento riguarda la lettera b) dell'allegato al bilancio di previsione, che concerne due aspetti del programma 10001 (Trasporto ferroviario) con cui chiede che venga aumentato l'importo del programma per il 2020 di € 100.000, mentre rimarrebbe invariato per gli anni 2021/2022 - in quanto ritiene importante che ci sia anche da parte della Regione un intervento finanziario per quanto concerne gli studi di fattibilità relativamente alle spese correnti - e un aumento anche di questo programma di € 900.000 per il 2020 e di 2 milioni per gli anni seguenti, per quanto riguarda invece gli interventi per le infrastrutture.

Il Consigliere BERTIN illustra l'emendamento da lui proposto, che concerne la Maison du Val d'Aoste, avente sede a Parigi, con il quale chiede che una parte del fondo sia destinato alla ristrutturazione del relativo edificio che necessita di interventi strutturali, per poi essere ceduto in un secondo tempo, e che la restante somma sia impiegata, negli anni successivi, per la promozione turistica della Valle d'Aosta in ambito parigino attraverso altre iniziative, considerata l'efficacia ritenuta impercettibile dallo stesso di quelle intraprese dalla Maison.

Il Consigliere BAROCCO spiega l'emendamento relativo alla rimodulazione dell'IMU a favore di coloro che procedono alla ristrutturazione di un immobile, al fine di agevolare ulteriormente gli stessi nei seguenti cinque anni successivi al termine della



ristrutturazione. Precisa che questo emendamento è finalizzato alla rivalorizzazione del patrimonio edilizio esistente.

Segue un breve dibattito, al termine del quale la Commissione delibera di aggiornare la seduta alle ore 14.30 e di convocare nuovamente la Commissione lunedì 20 gennaio p.v. per audire gli Assessori Chatrian e l'Assessore Certan in merito a due emendamenti presentati dagli stessi ai disegni di legge in esame, come richiesto, rispettivamente, dal Consigliere Vésan e dalla Consigliera PULZ.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi alle ore 10.35 e riprendono alle ore 14.40.

* * *

Il Presidente MARQUIS comunica che, con riferimento all'emendamento all'allegato 2 del disegno di legge n. 45, relativamente alla parte riferita alla gestione di servizi socio-assistenziali mediante convenzione, è stata modificata la relazione al medesimo (che rimane un documento interno della Commissione) come richiesto nei giorni scorsi.

Fa distribuire copia di due emendamenti presentati dai Consiglieri Marquis, Barocco e Daudry, sostitutivi di quelli presentati, in data 15 gennaio scorso, all'articolo 21bis del disegno di legge n. 45 e agli stanziamenti di spesa corrente del Programma 20.3 della Missione 20 del disegno di legge n. 46.

La Commissione prende atto.

AUDIZIONE DI FINAOSTA SPA SU DD.LL. NN. 45, 46 E 47 E SU DEFR.

* * *

Il Presidente Andrea LEONARDI e il dirigente Manuel BARREL, di Finaosta Spa, prendono parte alla riunione alle ore 14.45.

* * *

Il Presidente MARQUIS introduce l'audizione volta ad approfondire con i rappresentanti di Finaosta la proposta di emendamento introduttiva dell'articolo 21bis al disegno di legge n. 45, che prevede contributi in conto interessi a sostegno dell'edilizia abitativa.

Il Dott. LEONARDI fa presente che l'apporto di Finaosta all'audizione è di tipo tecnico e che nella seduta odierna verranno comunicati i dati richiesti per le vie brevi con riferimento alla situazione aggiornata dei mutui sulla casa.



Il Dott. BARREL fornisce i dati relativi alla situazione delle pratiche dei mutui per l'acquisto della prima casa, dei mutui per l'acquisto della seconda casa e dei mutui per le ristrutturazioni, che sono in corso in Finaosta.

Comunica altresì l'importo complessivo dei crediti erogati da Finaosta con riferimento a tali mutui, ai tassi di interesse applicati ai clienti e all'importo totale dei rientri - alcuni sono semestrali, altri mensili - dei finanziamenti assegnati nel passato.

Il Consigliere BAROCCO chiede come venga affrontata da Finaosta la pianificazione economica e finanziaria dei fabbisogni rispetto alle domande di mutuo presentate dai cittadini.

Il Presidente MARQUIS chiede quale eventuale strategia propone Finaosta per l'approvvigionamento delle risorse necessarie a far fronte all'attuale fabbisogno di 100 milioni di euro per i mutui sulla casa.

Il Dott. LEONARDI rileva che negli ultimi anni vi è stata un'impennata delle domande di mutuo regionali per l'edilizia abitativa che ha superato le disponibilità dei fondi di rotazione.

Il Dott. BARREL evidenzia che, a seguito dell'entrata in vigore delle disposizioni previste dalla l.r. 13/2017 per la concessione di mutui agevolati per interventi di recupero edilizio privato di cui alla l.r. 3/2013, si è registrata una crescita esponenziale delle richieste di mutuo a valere sui fondi di rotazione che, nel mese di dicembre 2019, si è ulteriormente incrementata.

Il Consigliere COGNETTA chiede a quanto ammontino, ad oggi, le disponibilità del fondo di rotazione.

Il Dott. BARREL risponde che le disponibilità del fondo ammontano, complessivamente, a circa 32 milioni di euro.

Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti in merito al tempo medio di lavorazione delle pratiche e all'iter procedurale di istruttoria interna delle domande da parte di Finaosta e sul processo di monitoraggio e di scambio informativo tra la struttura regionale competente e la Finaosta per quanto riguarda la dotazione del fondo.

Il Dott. BARREL fornisce i chiarimenti richiesti in merito all'iter procedurale delle pratiche dal momento della loro presentazione da parte dei cittadini in assessorato fino alla concessione del mutuo da parte di Finaosta, precisando che, negli ultimi 2 anni, i tempi medi di esame delle pratiche sono stati di 111 giorni.



Il Consigliere BAROCCO, nel percepire una criticità rispetto ai flussi di informazione fra le strutture regionali e la Finaosta in merito all'andamento legato alla gestione delle pratiche e alle disponibilità dei fondi, chiede conferma agli intervenuti di tale criticità.

Domanda chiarimenti in merito ai 6 milioni di euro con i quali il Governo regionale, attraverso una deliberazione adottata il 30 dicembre 2019, ha previsto il finanziamento di una serie di domande di mutuo, presentate e ammesse a beneficio nel corso dell'anno 2018, sul fondo di rotazione di cui alla l.r. 3/2013.

Il Dott. BARREL risponde brevemente.

Il Consigliere GERANDIN chiede chiarimenti in merito all'ammontare delle spese accessorie che i cittadini devono sostenere per la gestione, da parte della Finaosta, delle pratiche per l'erogazione dei mutui sull'edilizia privata.

Il Presidente MARQUIS ritiene necessario focalizzare gli approfondimenti sui processi legati alla gestione delle pratiche di mutuo e di rimandare in una fase successiva le questioni più di dettaglio e domanda se la Regione, nel corso del 2018, abbia prelevato delle somme dal fondo di rotazione per la casa.

Il Dott. LEONARDI risponde che la Regione non ha fatto dei prelievi dal fondo suddetto.

Fornisce una dettagliata analisi della funzione socio-territoriale svolta da Finaosta nella nostra Regione e in merito ai tassi applicati sui mutui per l'acquisto e la ristrutturazione edilizia.

Precisa che i costi a carico del cittadino per la gestione delle pratiche da parte di Finaosta sono di 100 euro.

Il Consigliere AGGRAVI chiede quale sia la situazione delle pratiche in essere, suddivise per tipologia (mutui prima casa, mutui per ristrutturazioni, ecc.).

Il Dott. BARREL fornisce i dati richiesti.

Il Consigliere GERANDIN ritiene che il fatto di voler conoscere l'entità delle spese accessorie applicate da Finaosta per le spese istruttorie, i sopralluoghi e gli stati di avanzamento legati alla gestione delle pratiche siano elementi utili anche per le valutazioni sul ricorso agli istituti di credito.

Osserva che il Governo regionale avrebbe potuto eventualmente scegliere di dirottare, per un periodo di tempo determinato, sui fondi di rotazione sulla casa, alcune risorse disponibili in altri fondi di rotazione.



La Consigliera Daria PULZ chiede quale sia la filosofia di fondo che ha portato alcuni Consiglieri di maggioranza a presentare l'emendamento introduttivo dell'articolo 21bis al disegno di legge n. 45.

Il Presidente MARQUIS fa presente che, senza un intervento legislativo sulla materia, nel prossimo quinquennio potrebbe non essere possibile per i cittadini valdostani presentare delle nuove domande di mutuo sulla casa, perché non potrebbero essere finanziate.

Evidenzia che i finanziamenti sulla casa permettono anche di sostenere il comparto edilizio, che sta ancora attraversando un periodo di crisi.

Il Consigliere BAROCCO fa presente che l'emendamento presentato prevede una doppia filiera, ovvero: la possibilità per i cittadini di scegliere se aspettare i mutui Finaosta, quando disponibili, o se presentare l'istanza agli istituti di credito appositamente convenzionati con la Regione. Evidenzia che le attuali necessità del fondo di rotazione sulla casa sono di 100 milioni di euro, che al momento non sono disponibili.

Sottolinea la sua totale fiducia nel ruolo di Finaosta, nella sua governance e nel lavoro dei suoi collaboratori.

Precisa che l'emendamento presentato è stato valutato anche con le strutture regionali competenti.

Il Dott. LEONARDI ritiene che per il sostegno al settore edilizio siano necessari interventi ulteriori da parte dell'Amministrazione regionale, che non si limitino ai mutui per l'acquisto e le ristrutturazioni edilizie.

Il Consigliere LAVEVAZ chiede se le pratiche in attesa di finanziamento siano ferme in assessorato, ancora da istruire o se siano già istruite e in attesa di copertura.

Il Dott. BARREL fa presente che tale domanda deve essere rivolta all'assessorato.

Il Consigliere DAUDRY chiede quale sia l'eventuale proposta di Finaosta alternativa all'emendamento in oggetto per il reperimento dei 100 milioni necessari ai fabbisogni del fondo di rotazione e per cercare di ridurre i tempi di risposta alle istanze presentate dai cittadini.

Il Dott. LEONARDI risponde brevemente.

Il Dott. BARREL tiene a precisare che i rapporti esistenti fra i tecnici di Finaosta e i tecnici degli assessorati competenti sono, da sempre, di tipo collaborativo.



* * *

Alle ore 16.20 il Presidente LEONARDI e il dirigente BARREL, di Finaosta Spa, abbandonano la Sala di riunione.

* * *

Audizione dirigenti regionali su DD.LL. nn. 45, 46 E 47 e DEFR

* * *

Il Coordinatore del Dipartimento Bilancio, finanze, patrimonio e società partecipate, Peter BIELER, il Coordinatore del Dipartimento Legislativo e aiuti di Stato, Roberta QUATTROCCHIO, il Dirigente della Struttura edilizia residenziale, Gianluca FEA, e il Dirigente della Struttura Programmazione e bilanci dell'Amministrazione regionale, Roberto NUVOLARI, prendono parte alla riunione alle ore 16.25.

* * *

Il Presidente MARQUIS, nell'introdurre l'audizione, invita i tecnici presenti a fornire una fotografia aggiornata del fabbisogno inerente alle domande che sono presentate ad oggi all'ufficio competente e una stima del fabbisogno necessario per soddisfare le esigenze del 2020.

Il sig. FEA, nell'illustrare l'iter procedurale delle pratiche relative alle domande di mutuo per l'acquisto della prima casa e per le ristrutturazioni edilizie del patrimonio privato presso l'assessorato ai lavori pubblici a valere sulla l.r. 3/2013, fornisce i dati riferiti alle domande presentate negli anni 2017, 2018 e 2019, precisando che, nel solo mese di dicembre 2019, le domande sono state quasi 100, di cui 80 negli ultimi 7 giorni del mese.

Il Consigliere BAROCCO chiede quale sia, mediamente, la percentuale delle istanze ammesse e di quelle bocciate sul totale delle domande presentate.

Il sig. FEA risponde che le domande non accolte rappresentano un numero minimo rispetto al totale delle istanze istruite.

Il Consigliere AGGRAVI chiede quale sia la durata media del processo di istruttoria di una domanda, dal momento della sua presentazione allo sportello dell'assessorato al passaggio a Finaosta, e di quante risorse e di che tipo disponga l'assessorato alle opere pubbliche per l'espletamento dei compiti connessi alle fasi di istruttoria delle pratiche.



Il sig. FEA risponde che, attualmente, la durata media del processo di istruttoria delle domande presso l'assessorato è di 13 mesi e fornisce un quadro sintetico della situazione della struttura.

Il Consigliere COGNETTA chiede se, una volta ultimato l'iter legato alla DGR del 30 dicembre 2019, le strutture regionali siano in attesa di una nuova delibera che ridefinisca dei nuovi parametri o se si ritorni ai parametri antecedenti.

Il sig. FEA comunica che la struttura è in attesa di una nuova deliberazione della Giunta regionale.

Il Consigliere BAROCCO chiede delucidazioni rispetto al fatto che, oltre ad una prima perizia svolta dagli uffici dell'assessorato, ne debba seguire un'altra di Finaosta.

Domanda chiarimenti in merito all'interlocuzione fra gli uffici dell'assessorato ai lavori pubblici e quelli dell'assessorato alle finanze rispetto alla disponibilità del fondo di rotazione.

Il sig. FEA risponde che le istanze sono sottoposte ad una sola perizia.

Illustra le procedure seguite dagli uffici dell'assessorato sulle domande rispetto alla verifica preliminare dei requisiti e alla redazione della perizia sugli immobili oggetto della richiesta di mutuo, a cui fa poi seguito il passaggio della pratica in Finaosta per le verifiche sulla "bancabilità" del richiedente dal punto di vista delle garanzie personali, per giungere infine alla stipula del contratto di mutuo.

Precisa che all'interno dell'assessorato alle finanze vi è una struttura dedicata per gestire i rientri sul fondo di rotazione e le sue disponibilità, che comunica periodicamente con la struttura competente dell'assessorato ai lavori pubblici rispetto alle disponibilità sul fondo.

Il Consigliere BAROCCO chiede se vi sia stata una comunicazione da parte degli uffici ai responsabili politici rispetto al fenomeno legato all'esplosione delle domande di mutuo.

Il sig. FEA risponde che gli uffici hanno sempre comunicato la situazione aggiornata all'organo politico, che ha messo in atto molteplici interventi per cercare, con l'aggiunta di fondi prelevati dal bilancio regionale, di far fronte all'impennata di domande.

Il Consigliere AGGRAVI chiede quale sia attualmente la dotazione del fondo della gestione speciale e quanto potenzialmente possa essere utilizzata sull'annualità 2020 e se vi siano valutazioni o proiezioni rispetto ad eventuali dividendi di società partecipate direttamente dalla Regione che matureranno nel corso dell'anno.



Il Dott. BIELER risponde che con l'approvazione del bilancio si renderanno disponibili 10 milioni di euro.

Comunica di non essere nella condizione di fornire un dato puntuale rispetto agli eventuali dividendi delle società partecipate direttamente e indirettamente dalla Regione.

Il Consigliere GERANDIN chiede chiarimenti con riferimento al comma 3 dell'articolo 21bis dell'emendamento presentato, in particolare, se la Regione sarà vincolata per 30 anni a dover mettere a bilancio la cifra di 37,4 milioni o se tale importo è riferito unicamente al prossimo triennio.

Domanda inoltre se il cittadino che si rivolgerà agli istituti di credito avrà la garanzia del mantenimento, nei prossimi trent'anni in cui si svilupperà il suo mutuo, di un tasso fisso concordato, come avviene con Finaosta.

Il Dott. BIELER, nel fornire il chiarimento richiesto, precisa che la norma ha un regime temporaneo, in quanto l'intervento è autorizzato per il periodo 2020/2022.

Fa presente che l'ammontare del tasso d'interesse applicato sarà indicato nel contratto fra il cittadino e la banca e l'abbattimento - che è disposto dalla Regione, sulla base di un provvedimento dirigenziale - darà la garanzia per i successivi trent'anni della durata del mutuo.

Il Presidente MARQUIS spiega che, riguardo al tasso di abbattimento dell'interesse, i proponenti dell'emendamento hanno deciso di rinviare la sua definizione dettagliata alle successive deliberazioni che verranno adottate in merito dalla Giunta regionale.

Fa presente che la proposta, volta a cercare di superare l'attuale situazione di carattere straordinario, è stata mutuata da altre regioni italiane - Lombardia, Friuli-Venezia Giulia, Trentino Alto-Adige, Provincia di Bolzano, Provincia di Trento - che già intervengono nella direzione indicata dall'emendamento.

Il Consigliere GERANDIN chiede se, a fronte di un'esigenza di circa 100 milioni per far fronte a tutte le domande di mutuo giacenti, la proposta che viene presentata sia quella di impegnare risorse per 37,4 milioni - nell'arco di quello di un trentennio - senza rientri.

Il Dott. BIELER risponde.

* * *

Alle ore 17.10 i Coordinatori BIELER e QUATTROCCHIO e i dirigenti FEA e NUVOLARI abbandonano la Sala di riunione e termina la registrazione digitale degli interventi.

* * *



Il Presidente MARQUIS aggiorna i lavori della Commissione a lunedì 20 gennaio 2020, come da lettera di convocazione inviata nel primo pomeriggio odierno.

La Commissione prende atto.

Il Presidente MARQUIS chiude la seduta alle ore 17.10.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente Processo Verbale: 17/07/2020