



XV LEGISLATURA

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Assetto del territorio)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 40 DEL 08/10/2019

NOGARA Alessandro	(Presidente)	(Presente)
FARCOZ Joel	(Vicepresidente)	(Presente)
DISTORT Luca	(Segretario)	(Presente)
BAROCCO Giovanni		(Presente)
GERANDIN Elso		(Presente)
PEINETTI Flavio		(Presente)
PULZ Daria		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: AGGRAVI, COGNETTA, DAUDRY, LUBOZ, LUCIANAZ, MINELLI, MANFRIN, RUSSO e VESAN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Ezio MONTROSSET.

La riunione è aperta alle ore 09:00, ad Aosta, nella Sala Commissioni, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

2) Audizioni in merito al disegno di legge n. 40, presentato in data 4 settembre 2019, concernente: "Misure di prevenzione e di intervento concernenti la specie lupo, ai sensi dell'articolo 16 della direttiva 92/43/CEE del Consiglio, del 21 maggio 1992, relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche.":

Ore 9.00: Rappresentanti Coldiretti Valle d'Aosta e AREV;

Ore 9.45: Rappresentante Ente Parco Mont Avic.

Proponente i Consiglieri (Vesan Luigi; Mossa Luciano; Nasso Manuela; Russo Maria Luisa)

3) Proposta di legge n. 38, presentata in data 23 luglio 2019, concernente: "Modificazioni alla legge regionale 3 dicembre 2007, n. 31 (Nuove disposizioni in materia di gestione dei rifiuti). Estensione delle funzioni dei subATO.". **Relatore Consigliere VESAN.**



Proponente i Consiglieri (Aggravi Stefano; Lucianaz Diego; Luboz Roberto)

4) Proposta di legge n. 39, presentata in data 13 agosto 2019, concernente: "Disciplina per il finanziamento e la concessione di opere pubbliche per lo sviluppo del sistema infrastrutturale valdostano attraverso il coinvolgimento di soggetti privati". **Relatore Consigliere AGGRAVI.**

* * *

Il Presidente NOGARA, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 7260 in data 3 ottobre 2019.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Il Presidente NOGARA propone di calendarizzare:

- per il 15 ottobre p.v. delle ulteriori audizioni sul disegno di legge n. 40 e, specificatamente, il rappresentante del Parco Nazionale del Gran Paradiso e il Prof. Barbiero dell'Univda, oltre all'audizione dell'Assessore Borrello in merito alla bozza di disegno di legge in materia di lavori pubblici;
- per il 22 ottobre p.v. l'audizione in merito alla discarica di Pompiod.

Il Consigliere FARCOZ propone di calendarizzare nelle prossime sedute delle audizioni in merito alla tematica dei percorsi ciclabili.

La Consigliera MINELLI suggerisce di audire, in merito al disegno di legge n. 40, degli esperti provenienti da regioni limitrofe.

La Commissione concorda con quanto proposto dal Presidente NOGARA.

* * *

Alle ore 9.10 i Sigg.ri PLANAZ, HENRIET e MORZENTI, rappresentanti dell'AREV, i Sigg.ri NICOLETTA e LANIECE, rappresentanti della COLDIRETTI Vda prendono parte alla riunione e si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

AUDIZIONI IN MERITO AL DISEGNO DI LEGGE N. 40, PRESENTATO IN DATA 4 SETTEMBRE 2019, CONCERNENTE: "MISURE DI PREVENZIONE E DI INTERVENTO CONCERNENTI LA SPECIE LUPO, AI SENSI DELL'ARTICOLO 16 DELLA DIRETTIVA 92/43/CEE DEL CONSIGLIO, DEL 21 MAGGIO 1992, RELATIVA ALLA CONSERVAZIONE DEGLI HABITAT NATURALI E SEMINATURALI E DELLA FLORA E DELLA FAUNA SELVATICHE.":



Rappresentanti Coldiretti Valle d'Aosta e AREV

Il Presidente NOGARA introduce l'argomento.

Il Sig. PLANAZ premette che questo incontro era piuttosto atteso in quanto negli ultimi tempi la situazione è peggiorata.

Ritiene che il disegno di legge sia utile al fine di poter intervenire nei casi estremi tutelando l'attività di pascolo in alta montagna e precisa che non si vuole l'estinzione della specie lupo.

Fa presente che nonostante l'utilizzo delle recinzioni nell'ultimo periodo vi sono state delle predazioni nelle prossimità degli alpeggi con modalità di attacco molto cruento.

Il Sig. NICOLETTA esprime apprezzamento per il disegno di legge che consentirà di avere un'alternativa all'attività di prevenzione che non si è rivelata efficace.

Il Sig. MORZENTI fa rilevare che gli ovini, specificatamente quelli appartenenti alla razza Rosset, sono a rischio estinzione molto più elevato rispetto al lupo.

* * *

Alle ore 9.25 il Consigliere AGGRAVI prende parte alla riunione.

* * *

Il Sig. LANIÈCE premette che anche gli animali che vengono predati dal lupo hanno la loro dignità e ritiene che il disegno di legge n. 40 sia un segnale di attenzione verso il mondo agricolo.

Il Sig. HENRIET fa presente che l'ecosistema alpino è molto delicato e ritiene che il fatto che il lupo compia delle predazioni nei pressi delle abitazioni sia un indicatore di squilibrio in quanto l'habitat degli animali selvatici non sono i villaggi.

Reputa pertanto opportuno che si debba intervenire con delle modalità rispettose delle norme vigenti in materia di tutela del lupo, pur auspicando che anche gli animali domestici vengano in qualche maniera tutelati anche alla luce delle ultime predazioni nelle quali sono stati mangiati vivi.

Giudica positivamente il disegno di legge presentato e suggerisce di evidenziare nel testo il ruolo fondamentale dell'alpeggio nel nostro sistema tradizionale di allevamento.

La Consigliera PULZ chiede conferma se le misure di prevenzione siano risultate non efficaci e se siano state sufficientemente sperimentate; riferisce di aver assunto informazioni da operatori del settore che dopo aver adottato le misure non hanno più subito predazioni. Domanda, inoltre, se gli indennizzi siano reputati sufficienti.



Il Sig. MORZENTI rende noto, in base alla propria esperienza personale, che le recinzioni si sono rivelate inefficaci e che i cani da guardiania creano delle criticità connesse alla presenza dei turisti e dei cani degli stessi.

Riferisce che i finanziamenti per le misure preventive sono adeguati per l'acquisto delle recinzioni ma che tutto il carico di lavoro conseguente ricade sugli allevatori.

Il Sig. PLANAZ precisa che in certe aree si sono verificate delle predazioni e poi per un certo periodo non è più accaduto nulla indipendentemente dall'attivazione delle misure preventive, fa tuttavia rilevare lo stato di preoccupazione costante con cui devono convivere gli allevatori nella gestione degli alpeggi.

Il Consigliere MANFRIN chiede chiarimenti in merito alle modalità adottate dai lupi nelle loro predazioni.

Il Sig. NICOLETTA ritiene che esista una notevole differenza tra la teoria e la pratica in quanto i dati scientifici sovente provengono dal nord America che è una realtà completamente diversa rispetto alla nostra.

La Consigliera MINELLI premette che vi sono delle norme comunitarie che impongono certe linee e che l'ipotesi di abbattimento del lupo deve essere l'estrema ratio.

Ritiene che il testo del disegno di legge debba essere ulteriormente approfondito e chiede informazioni in merito all'effettiva adozione delle misure di prevenzione.

Il Presidente NOGARA precisa che le strutture competenti effettuano dei controlli rispetto all'adozione delle misure di prevenzione.

Segue un ampio dibattito nel quale vengono affrontate diverse problematiche inerenti alla presenza del lupo, ai danni procurati agli allevatori e alle difficoltà di conciliare la tradizionale attività negli alpeggi con tale presenza.

* * *

Alle ore 10.35 il Consigliere BAROCCO e i Sigg.ri PLANAZ, HENRIET, MORZENTI, NICOLETTA e LANIECE lasciano la sala di riunione, i Sigg.ri BOLOGNINI e FACCHINI rappresentanti dell'Ente Parco Mont Avic prendono parte alla riunione.

* * *

Rappresentanti Ente Parco Mont Avic.

Il Presidente NOGARA introduce l'argomento.



Il Sig. FACCHINI spiega le modalità di monitoraggio del lupo adottate all'interno del Parco del Mont Avic.

Riferisce che da circa 3 anni si è riscontrata la presenza di un branco nelle valli del Parco e che quest'anno vi è stata una denuncia per la predazione del bestiame; fornisce informazioni in merito al progetto Pasturs che verrà attivato nel 2020.

I Consiglieri COGNETTA e MINELLI chiedono ulteriori dettagli rispetto al progetto Pasturs.

* * *

Alle ore 10.45 i Consiglieri DAUDRY e MANFRIN lasciano la sala di riunione.

* * *

Il Sig. FACCHINI riferisce che il progetto Pasturs adottato nelle Alpi lombarde ha fornito di risultati positivi.

Il Sig. LUCIANAZ chiede chiarimenti in merito:

- al verificarsi di predazioni nel periodo invernale;
- alla reazione dei visitatori del parco alla presenza del lupo.

Il Sig. FACCHINI riferisce che nei primi anni di presenza del lupo erano molto numerose le tracce di predazione sugli animali selvatici, precisa che a livello di censimenti faunistici non si sono riscontrati dei cali né di camosci che di caprioli.

Il Sig. BOLOGNINI fa presente che il Parco non ha un riscontro sugli accessi e sulle esperienze del turista se non i commenti pubblicati dagli stessi sui social.

Segue un dibattito.

* * *

Alle ore 11.00 i Sigg.ri BOLOGNINI e FACCHINI lasciano la sala di riunione.

* * *

Il Consigliere COGNETTA fornisce ulteriori informazioni inerenti alle modalità di finanziamento e alle attività proposte dal progetto Pasturs.

PROPOSTA DI LEGGE N. 38, PRESENTATA IN DATA 23 LUGLIO 2019, CONCERNENTE: "MODIFICAZIONI ALLA LEGGE REGIONALE 3 DICEMBRE 2007, N. 31 (NUOVE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI GESTIONE DEI RIFIUTI). ESTENSIONE DELLE FUNZIONI DEI SUBATO.". RELATORE CONSIGLIERE VESAN.



Il Consigliere VESAN premette che con la presente proposta di legge si intende riportare nell'alveo degli enti locali una competenza che è degli stessi, ai sensi della legge nazionale 152, il Testo unico ambientale, e che in Valle d'Aosta è in capo alla Regione.

Procede ad un'illustrazione dell'articolato evidenziando che con lo stesso si intende consentire agli enti locali la possibilità di individuare delle soluzioni diverse per gestire il rifiuto differenziato che potrebbe consentire dei risparmi per gli utenti.

Precisa che questa proposta di legge non avrà alcuna incidenza sul bilancio regionale.

Il Consigliere COGNETTA chiede chiarimenti in merito alla ripartizione degli eventuali risparmi.

Il Consigliere VESAN fornisce alcune precisazioni.

La Consigliera MINELLI esprime le proprie perplessità rispetto alle finalità della proposta di legge in discussione.

Il Consigliere VESAN ribadisce che la propria proposta di legge è un riconoscimento di autonomia agli enti locali.

Il Presidente NOGARA suggerisce di audire gli uffici competenti dell'Amministrazione regionale.

Segue una breve discussione alla conclusione della quale la Commissione decide di audire le strutture regionali competenti, i rappresentanti dei Sub-ATO e il Sig. Ghiringhelli, tecnico esperto dell'Osservatorio regionale dei rifiuti.

* * *

Alle ore 11.35 i Consiglieri GERANDIN e MINELLI lasciano la sala di riunione.

* * *

PROPOSTA DI LEGGE N. 39, PRESENTATA IN DATA 13 AGOSTO 2019, CONCERNENTE: "DISCIPLINA PER IL FINANZIAMENTO E LA CONCESSIONE DI OPERE PUBBLICHE PER LO SVILUPPO DEL SISTEMA INFRASTRUTTURALE VALDOSTANO ATTRAVERSO IL COINVOLGIMENTO DI SOGGETTI PRIVATI". RELATORE IL CONSIGLIERE AGGRAVI

Il Consigliere AGGRAVI riferisce che la proposta di legge vuole cercare di fornire uno strumento per affrontare la progressiva diminuzione della percentuale di investimenti sul bilancio regionale, evidenzia che dal 2004 al 2018 gli investimenti iscritti a bilancio sono passati dal 36.5% al 6.67%.



Spiega che con questa legge si intende definire un percorso identificando gli attori e le modalità per reperire nuove fonti di finanziamento.

Illustra brevemente l'articolato ed esprime le proprie valutazioni in merito al parere espresso dal Cpel.

Il Consigliere COGNETTA dichiara il proprio sostegno alla proposta di legge.

La Commissione dopo una breve discussione decide di audire l'Assessorato alla Finanze, Finaosta e la Prof.ssa Veronica VECCHI.

Il Presidente NOGARA chiude la seduta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 18 marzo 2020