



XV LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 34 DEL 24/06/2019

BAROCCO Giovanni	(Presidente)	(Presente)
NOGARA Alessandro	(Vicepresidente)	(Presente)
RESTANO Claudio	(Segretario)	(Presente)
MINELLI Chiara		(Presente)
MORELLI Patrizia		(Presente)
NASSO Manuela		(Presente)
SPELGATTI Nicoletta		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: MARQUIS, LUBOZ, LUCIANAZ, COGNETTA e AGGRAVI.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Monica BAUDIN.

La riunione è aperta alle ore 10:00, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

Proponente la Giunta regionale (Presidente della Regione e Assessore alle finanze attività produttive e artigianato)

2) Disegno di legge n. 31, presentato in data 21 giugno 2019, concernente: "Disposizioni urgenti per Casino de la Vallée S.p.A.". - **Nomina del relatore e illustrazione della relazione.**

* * *

Il Presidente BAROCCO, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 4952 in data 21 giugno 2019.



DISEGNO DI LEGGE N. 31, PRESENTATO DALLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 21 GIUGNO 2019, CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI URGENTI PER CASINO DE LA VALLÉE S.P.A.". - NOMINA DEL RELATORE E ILLUSTRAZIONE DELLA RELAZIONE.

La Consigliera SPELGATTI chiede che si proceda alla registrazione della seduta.

La Commissione concorda.

* * *

Il Presidente della Regione, Antonio FOSSON, l'Assessore alle finanze, attività produttive e artigianato, Renzo TESTOLIN, il Coordinatore del Dipartimento Legislativo e aiuti di Stato della Presidenza della Regione, Dott.ssa Stefania FANIZZI, e il Coordinatore del Dipartimento Bilancio, finanze, patrimonio e società partecipate, Dott. Peter BIELER, prendono parte alla riunione alle ore 10.10. Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

Il Presidente BAROCCO invita il Presidente della Regione e l'Assessore alle finanze a illustrare il disegno di legge in oggetto.

Il Presidente FOSSON riferisce che il provvedimento nasce dall'esigenza di fornire una risposta ad un dubbio giuridico, manifestato nella relazione depositata dal Commissario giudiziale della procedura di concordato preventivo in continuità aziendale della Casino Spa, rispetto alla definizione del debito di 48 milioni derivanti dai contratti di mutuo - stipulati negli anni dalla Regione, per il tramite di Finaosta, in favore della Casino Spa - destinati al finanziamento del piano di investimenti per la ristrutturazione della Casa da gioco e del Grand Hotel Billia.

Fa presente che il dubbio giuridico rilevato dal Commissario giudiziale riguarda il posizionamento del socio rispetto al fatto che l'Amministratore unico della Casino Spa, nel piano concordatario presentato, ha evidenziato la definitiva esdebitazione del credito postergato di Finaosta pari a 48 milioni di euro.

Spiega che, attraverso la presentazione del disegno di legge in oggetto, utilizzando lo strumento finanziario partecipativo previsto dall'articolo 2346 del Codice civile, il socio decide di trasformare i 48 milioni di credito in patrimonio finanziario della Casino Spa, che, una volta superata la crisi di impresa, potrà essere restituito alla Regione, anziché venire definitivamente esdebitato.

Rende noto che da parte dell'Amministrazione regionale vi è stata un'interlocuzione con Finaosta riguardo ai contenuti del disegno di legge in oggetto.

L'Assessore TESTOLIN spiega che la conversione in apporto patrimoniale dei crediti che attualmente sono vantati nei confronti della Casino, ha come presupposto l'omologazione da parte dei creditori del concordato continuativo e permette alla Regione, da un lato, di



garantire i creditori chiamati a votare positivamente per il concordato - in quanto questi crediti andranno a rafforzare il patrimonio della società - e, dall'altra, di non sottoscrivere una semplice rinuncia a questi crediti, bensì di convertirli in uno strumento finanziario che potrà garantire eventuali futuri riparti alla Regione.

Il Consigliere AGGRAVI chiede:

- chiarimenti riguardo all'ipotesi in cui delle eventuali perdite possano intaccare la riserva speciale dello strumento finanziario partecipativo;
- se si ritenga che tale strumento sia rimborsabile, tenuto conto di quanto previsto all'articolo 2 del disegno di legge;
- come verrebbe riportato, ai sensi dell'articolo 2446 del Codice civile, il patrimonio negativo del bilancio della Casino Spa.

Il Dott. BIELER conferma che le perdite pregresse potranno intaccare il patrimonio netto e che, in questo senso, anche i 48 milioni potrebbero essere intaccati nel bilancio della Casino, anche se, tuttavia, si presume che verrà data una priorità al prelievo da ulteriori riserve presenti (quindi: la riserva statutaria e altre riserve di legge).

Ritiene che, rendendo questa operazione efficace post-omologa, la Casino potrà avere nuovamente un patrimonio netto con un valore positivo.

La Dott.ssa FANIZZI fa presente che, quello proposto, è un intervento necessario a patrimonializzare la società - e, quindi, a fornirle capitale di rischio affinché la società possa tornare *in bonis* - e chiarisce l'incertezza sull'effetto esdebitatorio della procedura, che ora non è automatico e per il quale sarebbe quindi richiesta una rinuncia espressa, oppure uno strumento alternativo come quello proposto.

Il Consigliere AGGRAVI chiede:

- quale sarà l'ammontare del capitale sociale a seguito dell'intervento previsto;
- con riguardo alla scelta dello strumento utilizzato, per quale ragione non si sia valutato di apportare direttamente a capitale, anziché ricorrere ad uno strumento finanziario partecipativo.

Il Dott. BIELER risponde di non essere in grado al momento di fornire una quantificazione puntuale circa l'ammontare del capitale sociale della Casino Spa, ma precisa che, per effetto dell'omologa del concordato, il patrimonio netto verrà aumentato di 48 milioni e sarà sufficiente a riportare il capitale netto - oggi negativo - a una positività.

La Dott.ssa FANIZZI fa presente che la scelta di apportare direttamente a capitale avrebbe richiesto al socio di conferire il credito intestato a Finaosta.

Il Consigliere COGNETTA chiede se il provvedimento in oggetto sia stato avallato da Finaosta - e, in particolare, da chi e quando - e se Finaosta abbia rilasciato un parere, di cui chiede venga fornita copia ai presenti.



La Dott.ssa FANIZZI riferisce di avere innanzitutto interloquuto con l'Ufficio legale, il Presidente e il Direttore Generale e di avere anche informato il Consiglio d'Amministrazione e il Collegio Sindacale di Finaosta in merito ai contenuti della bozza del disegno di legge in oggetto.

Il Consigliere COGNETTA chiede venga fornito alle Commissioni copia del verbale della seduta del CdA succitata.

La Dott.ssa FANIZZI fa presente che il documento al momento non è ancora formalizzato.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se sia stata valutata la possibilità di una cessione del credito direttamente al socio RAVA, in modo tale da liberare completamente Finaosta dall'attuale situazione.

La Dott.ssa FANIZZI precisa che, attraverso l'intervento in oggetto, Finaosta è comunque liberata dal credito.

* * *

Alle ore 10.45 il Presidente FOSSON, l'Assessore TESTOLIN e i Coordinatori Stefania FANIZZI e BIELER abbandonano la Sala Commissioni.

* * *

Il Consigliere COGNETTA propone l'audizione del Presidente della società Finaosta e dell'Amministratore unico della Casino de la Vallée Spa per approfondire i contenuti del disegno di legge.

Il Presidente BAROCCO, nel rilevare che il provvedimento è prettamente tecnico, che, come ha dato contezza la dottoressa Fanizzi - che è rappresentante dell'Amministrazione regionale nel CdA di Finaosta - ci sono state delle interlocuzioni con la Finanziaria regionale sul tema e che è stata messa in evidenza, da parte dell'Esecutivo regionale, una certa premura per fornire una risposta concreta alle istanze che sono state poste riguardo alla definizione del credito della Casino Spa, reputa che qualsiasi audizione che venisse eventualmente programmata, non andrebbe ad arricchire il contenuto alla discussione del disegno di legge.

Il Consigliere RESTANO, allineandosi alla richiesta di audizione presentata dal collega Cognetta, evidenzia che le interlocuzioni con Finaosta sul tema sono avvenute da parte dei tecnici della Regione e non dalla parte politica e che le audizioni proposte sarebbero utili ad acquisire maggiori elementi di conoscenza della questione.

Rileva, inoltre, che il testo del provvedimento è stato scaricato dalla Giunta regionale venerdì 20 giugno e, quindi, non vi è stato finora tempo sufficiente per approfondirne compiutamente i contenuti per poter esprimere oggi un parere.



La Consiglieria SPELGATTI osserva che il fatto che il provvedimento sia prevalentemente tecnico non esula la Commissione dal prendere cognizione di tutti gli elementi di cui necessita per poter esprimere le proprie valutazioni sull'argomento.

Nel ritenere che il fatto che i tecnici dell'Amministrazione regionale abbiano sentito i legali di Finaosta sui contenuti del provvedimento non esima la Commissione dal poterne audire i vertici, ribadisce la richiesta di audizione già presentata dal Consigliere Cognetta.

La Consiglieria MORELLI, nel rilevare che in genere sui disegni di legge è utile svolgere il più gran numero di audizioni possibili per approfondire i temi trattati, fa presente che, nel caso in questione, il provvedimento è espressione della volontà del socio e che gli attori principali, dunque, sono già stati auditi oggi dalla Commissione.

La Consiglieria MINELLI osserva che l'intervento previsto dal disegno di legge è attuato attraverso uno strumento finanziario nuovo, che introduce una possibilità, seppure remota, che la Regione possa in futuro recuperare i crediti che vanta nei confronti della Casino Spa.

Rileva un'urgenza rispetto all'approvazione da parte del Consiglio regionale del provvedimento in esame, legata alla procedura del concordato in continuità su cui dovranno posizionarsi, nei prossimi giorni, i creditori della Casino Spa.

Fa presente che le audizioni proposte potrebbero eventualmente fornire ulteriori elementi di valutazione sull'argomento, ma evidenzia che la sostanza del disegno di legge è comunque stata illustrata dai proponenti.

Ritiene quindi utile che si proceda, nella riunione odierna, ad esprimere parere sul disegno di legge, affinché possa essere iscritto all'ordine del giorno della prossima adunanza consiliare e che, se necessario, si programmino poi le audizioni richieste nei giorni ancora disponibili prima che il provvedimento approdi in Aula.

Il Consigliere MARQUIS rileva che la procedura che è stata individuata attraverso la predisposizione del disegno di legge, è già stata verificata con tutti gli attori; con i quali c'è stata una condivisione, che è ritenuta utile e opportuna per arrivare a buon fine della procedura di concordato sotto l'egida del Tribunale.

Il Consigliere COGNETTA osserva che dall'audizione svolta con i membri dell'Esecutivo e con le strutture dell'Amministrazione regionale, non è emerso che il disegno di legge sia direttamente collegato alla procedura di concordato.

Ritiene molto più importante, per il buon fine della procedura suddetta, l'approvazione, da parte dei soci, del bilancio al 31.12.2018 della Casino Spa.

Il Consigliere AGGRAVI condivide che, ai fini della procedura di concordato, sia più preoccupante il mancato voto - o un voto contrario - del socio sul bilancio della società.

Il Consigliere BIANCHI chiede venga messa ai voti la proposta presentata dalla Consiglieria Minelli di procedere alla votazione del provvedimento nella seduta odierna e di programmare le eventuali audizioni nei prossimi giorni.



Il Presidente BAROCCO rileva che, dal punto di vista tecnico, sarebbe preferibile che le audizioni vadano di pari passo con l'approvazione del disegno di legge.

Osserva poi che vi sono dei tempi tecnici e degli aspetti di cui occorre tenere presente che non dipendono unicamente dalle scelte della Commissione e che mettono in forse anche lo svolgimento delle audizioni, in quanto, rispetto ai tempi, è necessario tenere conto della disponibilità di persone esterne che hanno delle agende e potrebbero avere degli impegni già assunti precedentemente.

Propone che si proceda alla votazione dell'atto.

La Consiglieria SPELGATTI ribadisce che, come Gruppo Lega, non parteciperà al voto, visto e considerato che non è ancora stata ripristinata la giusta proporzione tra maggioranza e minoranza all'interno delle Commissioni consiliari.

* * *

Alle ore 11.20 la Consiglieria SPELGATTI abbandona la sala di riunione.

* * *

Il Consigliere RESTANO chiede che venga messa ai voti la richiesta di audire i vertici di Finaosta e l'Amministratore unico della Casino Spa prima di approvare l'atto.

Il Presidente BAROCCO pone in votazione la richiesta del Consigliere Restano.

Esito della votazione:

presenti: 6;

favorevoli: 2;

contrari: 3;

astenuto: 1, la Consiglieria Nasso.

La richiesta di audizione è respinta.

Il Presidente BAROCCO fa presente che, prima di procedere alla votazione del disegno di legge, occorre nominare il relatore.

Il Consigliere NOGARA propone il Presidente Barocco quale relatore del provvedimento in oggetto, essendo già stato nominato anche in II Commissione.

La Commissione concorda.

Il Presidente BAROCCO pone in votazione il disegno di legge n. 31.

La Commissione, a maggioranza (favorevoli: 4; astenuti: 2, i Consiglieri Manuela Nasso e Restano), esprime un parere favorevole sul disegno di legge in oggetto.



* * *

Alle ore 11.25 i Consiglieri COGNETTA, AGGRAVI, LUBOZ, LUCIANAZ e MARQUIS abbandonano la sala di riunione.

* * *

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente BAROCCO riferisce che è giunta una richiesta di audizione da parte del Comitato La Valle d'Aosta Riparte sulla proposta di atto amministrativo concernente il Piano Strategico della ferrovia e fa presente che il Comitato chiede di essere audito in coda all'audizione dell'Assessore ai trasporti, Bertschy, prevista per la mattinata di giovedì 27 giugno 2019.

Il Consigliere RESTANO propone che l'audizione del Comitato venga programmata in una data diversa.

Il Presidente BAROCCO pone in votazione la proposta di audire il Comitato La Valle d'Aosta Riparte in coda all'audizione dell'Assessore trasporti di giovedì 27 giugno 2019.

Esito della votazione:

presenti: 6;

favorevoli: 5;

astenuto: 1, il Consigliera Restano.

La Commissione accoglie la proposta del Presidente Barocco.

* * *

Termina la registrazione digitale degli interventi.

* * *

Il Presidente BAROCCO fa presente che, relativamente alla proposta di legge n. 22 presentata dal Consigliere Restano in merito alla modifica della legge sugli ostelli, è pervenuta richiesta di audizione da parte dell'Assessore al turismo, Viérin, e delle sue strutture e da parte del Vicepresidente dell'Associazione Confcommercio.

Propone di accogliere le audizioni suddette e di calendarizzarle per la mattinata di giovedì 27 giugno 2019.

La Commissione concorda all'unanimità sulle proposte di audizione in merito alla P.L. n. 22.

Il Presidente BAROCCO chiude la seduta alle ore 11.30.



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

8

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 09.09.2019