



XV LEGISLATURA

III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Assetto del territorio)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 17 DEL 12/02/2019

NOGARA Alessandro	(Presidente)	(Presente)
FARCOZ Joel	(Vicepresidente)	(Presente)
DISTORT Luca	(Segretario)	(Presente)
GERANDIN Elso		(Presente)
PULZ Daria		(Presente)
ROLLANDIN Augusto		(Presente)
SORBARA Marco		(Assente)

Partecipano i Consiglieri: DAUDRY, FERRERO, LUBOZ, MANFRIN, MARQUIS, MINELLI, RUSSO e VESAN

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Ezio MONTROSSET.

La riunione è aperta alle ore 08:35, ad Aosta, nella Sala Commissioni, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

2) Approvazione verbali n. 12 del 4 dicembre 2018 (sommario e integrale) e n. 14 dell'8 gennaio 2019 (sommario).

3) **Ore 8.30:** Audizione dei referenti di LEGAMBIENTE Vda e del Comitato per la tutela e la salvaguardia del Cortlys in merito alle vicende riguardanti la realizzazione dell'impianto idroelettrico proposto dalla società The Power Company S.r.l. nel Comune di Gressoney-La-Trinité.

* * *

Il Presidente NOGARA, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 1101 in data 6 febbraio 2019.



COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Il Presidente NOGARA chiede la disponibilità ai Commissari di essere convocati in via d'urgenza la prossima settimana per l'esame del Piano lavori nel settore forestale presumibilmente per giovedì 21 febbraio p.v.

La Commissione concorda.

APPROVAZIONE VERBALI N. 12 DEL 4 DICEMBRE 2018 (SOMMARIO E INTEGRALE) E N. 14 DELL'8 GENNAIO 2019 (SOMMARIO).

Non essendo pervenute osservazioni, i verbali in oggetto si intendono approvati.

* * *

Alle ore 8.40 i Sigg.ri Giancarlo Toffolo, Emilio Pirovano, le Sigg.re Roberta Aluffi, Anna Toffolo, Nicoletta Cavaliere Mariagiovanna Casagrande, referenti del Comitato per la tutela e la salvaguardia del Cortlys, e la Sig.ra Rosetta Bertolin, referente di Legambiente Vda, prendono parte alla riunione e si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

AUDIZIONE DEI REFERENTI DI LEGAMBIENTE VDA E DEL COMITATO PER LA TUTELA E LA SALVAGUARDIA DEL CORTLYS IN MERITO ALLE VICENDE RIGUARDANTI LA REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO IDROELETTRICO PROPOSTO DALLA SOCIETÀ THE POWER COMPANY S.R.L. NEL COMUNE DI GRESSONEY-LA-TRINITÉ.

Il Presidente NOGARA introduce l'argomento e ricorda le modalità di svolgimento della riunione.

La Sig.ra ALUFFI presenta gli intervenuti.

Il Sig. TOFFOLO, Presidente del Comitato per la tutela e la salvaguardia dell'Alpe Cortlys, spiega i motivi che hanno portato alla costituzione del Comitato ed evidenzia alcune caratteristiche naturalistiche della zona del Cortlys.

Ritiene che andrebbero fatte alcune riflessioni sui rapporti costi-benefici del cosiddetto mini idroelettrico, sottolinea, inoltre, che il progetto per la realizzazione dell'impianto idroelettrico è stato redatto in modo piuttosto superficiale.

Fa rilevare che la realizzazione della centrale creerebbe, oltre che una serie di danni ambientali nel vallone del Cortlys, anche un inquinamento acustico in quanto sarebbe costruita nei pressi di un complesso residenziale.



Auspica, infine, che la Regione consideri l'opportunità di revocare la concessione di derivazione rilasciata alla The Power Company S.r.l..

La Sig.ra CASAGRANDE pone in rilievo le alterazioni che si verificherebbero nella zona del Cortlys qualora fosse realizzato l'impianto idroelettrico a fronte di un limitato beneficio pubblico per la comunità.

Ribadisce le peculiarità ambientali del Cortlys.

La Sig.ra CAVALIERE si sofferma sui rapporti intrattenuti tra il Comitato e l'Amministrazione comunale di Gressoney-La-Trinité evidenziando che la stessa nel 2012 aveva chiesto che la Regione assoggettasse alla procedura di VIA il progetto dell'opera e che nella variante sostanziale al PRGC sono state inserite delle zone di protezione a salvaguardia delle torbiere.

Riferisce, altresì, che la popolazione residente e non esprime preoccupazione per la realizzazione della centrale idroelettrica.

* * *

Alle ore 9.00 i Consiglieri MANFRIN e MORELLI prendono parte alla riunione.

* * *

La Sig.ra BERTOLIN premette che intende soffermarsi sul procedimento amministrativo adottato dalla Regione.

Il Presidente NOGARA precisa che gli uffici competenti hanno fornito ai Commissari tutta la documentazione relativa all'argomento in discussione.

* * *

Alle ore 9.05 il Consigliere DAUDRY prende parte alla riunione.

* * *

La Sig.ra BERTOLIN fa rimarcare che il progetto presentato dalla The Power Company S.r.l. non è mai stato assoggettato alla procedura di VIA e ricorda tutte le strategie adottate da tale società in diverse situazioni e finalizzate ad evitare la valutazione di impatto ambientale.

Esprime le proprie perplessità sul fatto che l'esenzione all'assoggettabilità della procedura di VIA abbia una durata indefinita ed evidenzia che la legge regionale 12/2009 prevede una durata di cinque anni del parere di VIA.

Affronta la tematica dell'autorizzazione unica ripercorrendo i diversi passaggi succedutisi a partire dal 2013.

Riferisce che la concessione di derivazione risale al 2009 e che è stata successivamente prorogata e ritiene che il disciplinare di concessione sia errato in alcuni



parametri fondamentali e che, pertanto, ci siano i presupposti per richiedere al proponente dell'intervento la presentazione di una nuova istanza di concessione.

Informa che esistono delle divergenze in merito all'interpretazione della norma tra le associazioni e le strutture regionali competenti che ritengono sufficiente un provvedimento dirigenziale che modifichi il disciplinare di concessione uniformando i termini a quelli dell'autorizzazione unica.

Rammenta che la possibilità di prorogare o revocare la concessione è in capo alla Giunta regionale e fa presente di aver presentato una richiesta di revoca nei primi mesi del 2018 motivandola con il fatto che erano scaduti i termini e che non erano stati versati i canoni.

Informa che il concessionario dopo circa 6 mesi ha regolarizzato la propria posizione e riferisce, inoltre, che da maggio 2018 la The Power Company S.r.l. risulta essere in stato di liquidazione.

Esprime alcune perplessità in merito alla linearità adottata nel corso del procedimento e dichiara di averlo fatto presente agli Assessori che si sono succeduti nel corso dei vari anni.

Giudica negativamente il fatto che le diverse Giunte regionali non abbiano adottato delle misure di protezione per la conca del Cortlys.

* * *

Alle ore 9.25 il Consigliere MANFRIN lascia la sala di riunione.

* * *

La Sig.ra CAVALIERE ribadisce che la costruzione della centrale nei pressi del centro abitato comporterebbe un inquinamento di tipo acustico che danneggerebbe le attività turistiche presenti in loco.

La Sig.ra ALUFFI riassume quanto già precedentemente illustrato dagli intervenuti e si sofferma sulla questione delle proroghe concesse alla The Power Company S.r.l. per iniziare i lavori e riferisce che la stessa ha realizzato nel 2015 una condotta di scarico.

Sottolinea il fatto che attualmente la società è priva del titolo autorizzativo per la realizzazione dell'opera e conseguentemente della disponibilità dei terreni

Ribadisce che la società concessionaria risulta essere in stato di liquidazione e che sia intenzionata a vendere un ramo d'azienda; evidenzia, inoltre, che la concessionaria in varie fasi del procedimento abbia posto in essere delle misure finalizzate ad evitare che l'istanza fosse sottoposta alla valutazione di impatto ambientale.

Il Presidente NOGARA ricorda qual è il ruolo della Commissione nell'approfondimento dell'argomento in questione e ritiene che la Giunta regionale prima di adottare un provvedimento acquisisca tutta la documentazione necessaria.



Riferisce, infine, che gli uffici competenti hanno inoltrato alla società concessionaria una lettera per chiedere in modo perentorio quali sono le intenzioni in merito alla realizzazione dell'opera e che la risposta è attesa in questi giorni.

Il Consigliere FERRERO ritiene opportuno che nel caso di specie la politica debba intervenire al fine di evitare un'inerzia da parte degli uffici e che siano accertate eventuali responsabilità.

Auspica una riflessione sulla valenza della pubblica utilità in quanto per produrre pochi kilowatt si deturpa un'area con un notevole valenza ambientale.

Esprime alcune perplessità in merito alle procedure applicate nel caso specifico.

Il Presidente NOGARA fa presente che la Commissione ha voluto affrontare l'argomento con la massima urgenza.

La Consiglieria MINELLI manifesta il proprio sconcerto relativamente a quanto appreso nel corso delle due audizioni sull'argomento e concorda con il Consigliere Ferrero relativamente al comportamento degli uffici.

Ritiene in base a quanto emerso che la Giunta regionale debba adottare un provvedimento di revoca della concessione.

Il Consigliere DISTORT condivide quanto espresso nei precedenti interventi relativamente al fatto che tutta la vicenda sia stata condotta sul confine della legittimità.

Pone alcune riflessioni in merito al ruolo della Commissione nell'esame dell'argomento e ipotizza per il futuro un intervento di tipo politico sul tema della tutela del paesaggio.

Il Consigliere GERANDIN ritiene che da quanto emerge dalla documentazione fornita dal dirigente della struttura competente sia un atto dovuto la revoca della concessione di derivazione.

Il Presidente NOGARA suggerisce, in base a quanto emerso, di audire nuovamente i dirigenti delle strutture competenti.

La Sig.ra BERTOLIN ribadisce che sin dall'agosto 2017 è stato richiesto alle varie Giunte regionali di verificare la linearità nella condotta degli uffici, nelle varie fasi del procedimento; ritiene, inoltre, che spetti alla Giunta regionale la valutazione della pubblica utilità di realizzare una centrale idroelettrica in quell'area.

Chiede, infine, che nelle sue valutazioni la Giunta regionale tenga conto delle nuove Direttive europee ed evidenzia che i ritardi nell'adeguamento del PTA sono imputabili alla politica.



Il Presidente NOGARA fornisce alcune precisazioni relativamente all'iter di approvazione del PTA.

* * *

Alle ore 10.20 i Sigg.ri Toffolo, Pirovano, le Sigg.re Aluffi, Toffolo, Cavaliere Casagrande e Bertolin lasciano la sala di riunione e termina la registrazione digitale degli interventi.

* * *

Il Presidente NOGARA chiude la seduta alle ore 10.20.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 26 marzo 2019