XV LEGISLATURA

COMMISSIONE SPECIALE PER L'ANALISI DELLA PROSECUZIONE O DELL'INTERRUZIONE DEL PROCESSO DI QUOTAZIONE IN BORSA DI CVA SPA

1

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 11 DEL 26/03/2019

NOGARA Alessandro (Presidente) (Preser	ite)
FARCOZ Joël (Vicepresidente) (Preser	nte)
LUBOZ Roberto (Segretario) (Preser	nte)
GERANDIN Elso (Preser	nte)
MARQUIS Pierluigi (In mis	ssione)
MINELLI Chiara (Preser	nte)
MORELLI Patrizia (Preser	nte)
MOSSA Luciano (Preser	nte)
RESTANO Claudio (Preser	nte)

Partecipano i Consiglieri VESAN, NASSO, LUCIANAZ e PULZ.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Giuseppe POLLANO.

La riunione è aperta alle ore 14:35, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Esame della relazione conclusiva.

* * *

Il Presidente NOGARA, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2467 in data 25/03/2019.

* * *

Alle ore 14.35 inizia la registrazione degli interventi.

* * *



7

ESAME DELLA RELAZIONE CONCLUSIVA

Il Presidente NOGARA illustra la struttura della relazione conclusiva.

La Consigliera MINELLI contesta l'impostazione del documento in questione che non ha una natura descrittiva ma è piuttosto di carattere assertivo.

Il Consigliere LUBOZ - nell'unirsi alle considerazioni della Consigliera Minelli - evidenzia alcuni squilibri presenti nel testo e le limitazioni dell'ambito di analisi del documento.

Il Presidente NOGARA risponde che si tratta di una bozza di relazione aperta alle integrazioni che verranno proposte.

Il Consigliere MOSSA - dopo aver fatto rilevare che il titolo della relazione non è conforme a quanto previsto dalla risoluzione - reputa che alla Commissione occorrerebbe più tempo di quello che le è stato assegnato per cercare di fare una relazione descrittiva sulle audizioni e per discutere delle conclusioni.

Il Presidente NOGARA - premesso che la proroga del mandato deve essere autorizzata dal Consiglio regionale - ritiene di essere riuscito a portare a termine il mandato assegnato alla Commissione.

Fa distribuire copia dell'atto di costituzione in mora riguardante la procedura di infrazione per le concessioni idroelettriche (violazione dell'art 12 della direttiva 2006/213).

La Consigliera PULZ chiede quale sia l'orientamento della maggioranza sulla possibilità di prorogare i lavori della Commissione.

Il Presidente NOGARA ribadisce che sarà il Consiglio regionale ad esprimersi in merito.

Il Consigliere VESAN espone alcune considerazioni a sostegno del fatto che non bisogna ritenere esaurito il lavoro della Commissione.

Il Presidente NOGARA riferisce che, con la presentazione della relazione, si esaurisce il compito assegnato alla Commissione.

Il Consigliere GERANDIN si sofferma su alcuni passi della relazione precisando che la Commissione doveva "valutare i pro e i contro e non le decisioni già prese a monte da qualcuno".



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

3

La Consigliera MORELLI - nel ribadire che si tratta di una bozza di relazione - reputa che i punti che sono stati interpretati troppo di parte potrebbero essere rivisti.

Il Consigliere FARCOZ - dopo aver precisato che la relazione proposta non è altro che la sintesi di questi mesi di approfondimento - ritiene che la Commissione debba iniziare a leggere il documento analizzandone i contenuti.

Il Consigliere MOSSA sottolinea la necessità di audire la Commissione Paritetica per verificare la possibilità di superare sia la questione delle concessioni che la legge Madia.

Riconferma la richiesta di ulteriore tempo per apportare le dovute correzioni e integrazioni e per potersi esprimere con delle conclusioni condivise.

La Consigliera MINELLI - premesso che una relazione condivisa deve esserlo a partire dal suo impianto e dal metodo con cui viene scritta - si sofferma sugli aspetti che non sono stati presi in esame dalla stessa.

Propone, inoltre, che il documento venga provvisto di un indice, di cui illustra i punti, e chiede che lo stesso venga messo agli atti.

Il Consigliere RESTANO afferma che si potrebbe dividere il testo in due colonne in modo tale da permettere di aggiungere le rispettive considerazioni o sintesi e che il luogo deputato a decidere sui tempi è il Consiglio regionale.

La Consigliere MINELLI dichiara che non si metterà a discutere di un documento che non tiene conto anche di altri scenari e che ha già una direzione.

Il Consigliere LUBOZ riferisce di non essere nelle condizioni di potersi esprimere sul complesso delle informazioni che potrebbero essere acquisite, non ultime quelle che potrebbero essere fornite dalla Commissione Paritetica anche alla luce della risoluzione che è stata presentata per far lavorare questo organismo proprio sull'argomento idroelettrico.

Il Consigliere LUCIANAZ - premesso che maggiori elementi vengono forniti al Consiglio, analizzando, quindi, ogni scenario, e più se ne agevola il compito - avanza la richiesta di incontrare nuovamente la Commissione Paritetica.

Il Consigliere LUBOZ chiede come si intenda procedere nei lavori.

Il Consigliere MOSSA fa presente che, da una parte, c'è la questione del termine dei lavori della Commissione e, dall'altra, quella di individuare l'adunanza consiliare in cui discutere la relazione.

Il Presidente NOGARA si dichiara disponibile ad un'eventuale proroga di pochi giorni per consentire un esame più approfondito della relazione.



4

Il Consigliere RESTANO - premesso che la relazione deve essere il riassunto di quanto è stato detto con le conclusioni - ritiene che l'indicazione di ulteriori ambiti da indagare spetti al Consiglio reginale.

Concorda sulla concessione di un piccolo rinvio auspicando che questo serva per trovare una sintesi sulla relazione.

Il Presidente NOGARA ritine che la relazione potrebbe essere approvata entro il termine previsto per poi discuterla nella seconda adunanza consiliare del mese di aprile.

Il Consigliere RESTANO chiede una breve sospensione dei lavori della Commissione per un confronto tra i membri di maggioranza.

I lavori vengono sospesi dalle ore 16.10 alle ore 16.25.

La Consigliera MORELLI propone di riconvocare la Commissione martedì 2 aprile per votare la relazione, accogliendo la richiesta di iscriverla al secondo Consiglio di aprile, prevedendo, in tal modo, un ulteriore lasso di tempo per approfondire e fare ognuno le rispettive valutazioni.

La Consigliera MINELLI comunica che non presenterà degli emendamenti al testo della relazione ma produrrà delle osservazioni da lasciare agli atti.

Alle ore 16.30 termina la registrazione degli interventi.

Il Presidente NOGARA chiude la seduta alle ore 16.30.

5

Letto, approvato e sottoscritto	
IL PRESIDENTE	IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
IL FUNZI	IONARIO SEGRETARIO
Data di approvazione del presente pro	cesso verbale: 19 aprile 2019