



XV LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 21 DEL 04/03/2019

SORBARA Marco	(Presidente)	(Assente)
NOGARA Alessandro	(Vicepresidente)	(Presente)
RESTANO Claudio	(Segretario)	(Presente)
MINELLI Chiara		(Presente)
MORELLI Patrizia		(Presente)
NASSO Manuela		(Presente)
SPELGATTI Nicoletta		(Assente per malattia)

Partecipano i Consiglieri: GERANDIN, LUBOZ, LUCIANAZ, PULZ e ROLLANDIN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Monica BAUDIN.

RIUNIONE CONGIUNTA CON LA IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

La riunione è aperta alle ore 08:45, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Audizioni in merito alla proposta di atto amministrativo, presentata in data 31 gennaio 2019, concernente: "Autorizzazione alla Casino de la Vallée S.p.A. a disporre di immobili, ai sensi dell'articolo 6 del disciplinare per la gestione della Casa da gioco di Saint-Vincent di cui alla deliberazione consiliare n. 1815/XIII del 14 luglio 2011 ai sensi della legge regionale 30 novembre 2001, n. 36.":

- ore 8.30: Avv. Jans, Dirigente dell'Avvocatura regionale della Presidenza della Regione;

- ore 9.00: Amministratore Unico della Casino S.p.A., dott. Rolando.

Proponente la Giunta regionale (Assessore alle finanze, attività produttive e artigianato)

- 2) Proposta di atto amministrativo, presentata in data 31 gennaio 2019, concernente: "Autorizzazione alla Casino de la Vallée S.p.A. a disporre di immobili, ai sensi



dell'articolo 6 del disciplinare per la gestione della Casa da gioco di Saint-Vincent di cui alla deliberazione consiliare n. 1815/XIII del 14 luglio 2011 ai sensi della legge regionale 30 novembre 2001, n. 36."

* * *

Il Presidente MARQUIS e il Vicepresidente NOGARA, constatata la validità della riunione, dichiarano aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da telegramma prot. n. 1804 in data 28 febbraio 2019.

La riunione congiunta è presieduta dal Presidente MARQUIS.

AUDIZIONI IN MERITO ALLA PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO RECANTE: "AUTORIZZAZIONE ALLA CASINO DE LA VALLÉE S.P.A. A DISPORRE DI IMMOBILI, AI SENSI DELL'ARTICOLO 6 DEL DISCIPLINARE PER LA GESTIONE DELLA CASA DA GIOCO DI SAINT-VINCENT DI CUI ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 1815/XIII DEL 14 LUGLIO 2011 AI SENSI DELLA LEGGE regionale 30 NOVEMBRE 2001, N. 36."

- **Avv. Jans, Dirigente dell'Avvocatura regionale della Presidenza della Regione;**

* * *

L'Avv. Riccardo JANS prende parte alla riunione alle ore 8.45. Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

Il Presidente MARQUIS, nell'introdurre l'audizione, chiede quale sia la valutazione dell'Avvocatura regionale riguardo alla proposta di atto amministrativo in oggetto.

L'Avv. JANS precisa che l'Avvocatura regionale non ha avuto alcuna evidenza - e, quindi, non ha rilasciato pareri, né ha preso visione di eventuali documenti o di atti - non essendo stata coinvolta formalmente riguardo alla proposta di alienazione degli immobili non strategici della Casino SpA, funzionale alla presentazione da parte dell'Amministratore unico della società - nell'ambito della proposta concordataria - del piano di ristrutturazione aziendale.

* * *

Alle ore 08.55 l'Avv. JANS abbandona la Sala di riunione.

* * *



- Amministratore Unico della Casino S.p.A., dott. Rolando.

* * *

L'Amministratore unico della Casino de la Vallée S.p.A., dott. Filippo ROLANDO, prende parte alla riunione alle ore 09.00.

* * *

Il Presidente MARQUIS fa presente che nei giorni scorsi le Commissioni hanno potuto prendere visione delle valutazioni sul valore degli immobili "no core" oggetto della proposta di autorizzazione all'eventuale alienazione presentata dall'Amministratore unico della Casino Spa.

Fa notare che le Commissioni hanno riscontrato una differenza di valore finale degli immobili nella stima più recente rispetto a quello che era stato indicato nella perizia svolta sugli stessi nel 2017.

Ritiene che le Commissioni, per poter acquisire piena consapevolezza rispetto all'eventuale alienazione dei beni per cui è stata richiesta di rilasciare l'autorizzazione, debbano acquisire maggiori elementi conoscitivi riguardo alle valutazioni attinenti alla perizia più recente.

Il Dott. ROLANDO riferisce in merito alle attività connesse alla predisposizione del Piano concordatario che verrà presentato nei prossimi giorni all'attenzione del Giudice del Tribunale di Aosta.

Precisa che, nell'ambito della proposta di concordato, si è immaginata la cessione di immobili no core - quindi non strategici rispetto all'attività - la cui vendita avverrà sotto il controllo del Tribunale.

Fa presente di non voler entrare nel merito della perizia effettuata nel 2015, aggiornata nel 2017, che era relativa ad una stima svolta sui beni con dei valori di mercato.

Spiega che la valutazione del concordato è una perizia di tipo liquidatorio.

Sottolinea che, nel caso in cui il Consiglio regionale non autorizzi la cessione dei beni in questione, nel Piano concordatario non potrà essere inserito il corrispondente valore di tre milioni di euro - non di tutti i beni elencati in delibera è prevista la vendita - e nel bilancio, la società non potendone disporre, tali beni saranno svalutati al valore di 1 euro.

La Consigliera MORELLI evidenzia la necessità dei Commissari di acquisire tutti gli elementi disponibili sull'ultima perizia effettuata e non di avere un semplice specchio come è stato fornito dall'Amministratore.

Chiede se nella proposta di deliberazione non sia possibile indicare unicamente gli immobili che la società intende effettivamente dismettere anziché l'intero elenco degli immobili della società.

Il Dott. ROLANDO fa presente che la Casino Spa ha la necessità di avere la disponibilità di tutti gli immobili indicati nella proposta di deliberazione in oggetto, benché non sia ipotizzata la cessione totale dei beni.



Quanto all'ultima perizia presentata, spiega di non poterne fornire una copia ufficiale alle Commissioni prima della presentazione al Giudice della proposta concordataria, ma si impegna a trasmetterla non appena possibile.

Il Vicepresidente NOGARA chiede se l'Amministratore preferisca non fornire alle Commissioni la documentazione prima di aver depositato il Piano concordatario al Giudice o se questo sia un obbligo.

Il Dott. ROLANDO fa presente di voler presentare una proposta di "concordato elegante" e quindi di preferire inoltrare la documentazione innanzitutto al Giudice.

Il Consigliere MOSSA chiede quale sia il costo annuo di gestione di tali immobili.

Il Dott. ROLANDO risponde che l'insieme degli immobili *no core*, tra IMU e tasse varie, gravano ogni anno sul bilancio della società per 60 mila euro.

Il Consigliere NOGARA fa presente che, mentre non si evidenziano particolari problemi da parte delle Commissioni ad esprimere un giudizio rispetto all'autorizzazione alla Casino Spa a dismettere i beni *no core*, si manifestano delle perplessità sul dover esprimere un parere in merito ai valori delle perizie fornite sugli stessi immobili.

Il Dott. ROLANDO osserva che le due perizie hanno finalità differenti: mentre la prima perizia, fatta nel 2015 e aggiornata nel 2017, è stata effettuata tenuto conto dei valori di mercato di quel momento, in quella più recente i beni sono stati peritati ai fini di un concordato preventivo.

Fa presente che i beni saranno messi all'asta dal Tribunale, che ne seguirà quindi la procedura di vendita.

Il Consigliere GERANDIN chiede:

- delucidazioni in merito al fondo rischi patrimoniali che l'Amministratore unico ha inserito nel Piano di concordato;
- se non sia preferibile indicare nella proposta di deliberazione che la stima sul valore dei beni è legata esclusivamente alla contabilizzazione all'interno del Piano di concordato;
- se i beni patrimoniali possano contribuire a fungere da garanzia da mantenere - come suggerito da precedenti amministratori - nell'ipotesi in cui venga avviato un processo di infrazione per aiuti di Stato da parte della Comunità europea nei confronti della Casino Spa.

* * *

Il Consigliere RESTANO prende parte alla riunione alle ore 9.55.

* * *



Il Dott. ROLANDO spiega di aver previsto la creazione di un fondo rischi per far fronte al futuro andamento di alcune cause in essere, di cui al momento non si ha la certezza riguardo all'esito finale.

Fa presente di avere peritato tutti i beni dell'azienda, non esclusivamente gli immobili no core di cui alla proposta di deliberazione in oggetto, al fine di certificare l'effettivo valore complessivo dell'azienda.

Ritiene, sulla base di un parere acquisito in merito sul tema, che presso la Casino Spa non sussista alcun pericolo di un'eventuale infrazione legata ad aiuti di Stato.

La Consigliera MINELLI chiede ulteriori chiarimenti in merito ai differenti valori degli immobili indicati nelle due perizie trasmesse alle Commissioni.

Il Dott. ROLANDO risponde brevemente illustrando la documentazione a suo tempo trasmessa al socio Regione.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se, nel momento in cui non ci sia la disponibilità alla vendita di tutti gli immobili, a livello di procedura concordataria quegli immobili possano essere valorizzati per il vero valore.

Il Dott. ROLANDO risponde che, nel caso in cui non riceva dal Consiglio regionale l'autorizzazione a vendere gli immobili in oggetto, a bilancio saranno valutati per un valore di 1 euro.

* * *

Alle ore 10.10 l'Amministratore unico della Casino de la Vallée S.p.A., dott. Filippo ROLANDO, abbandona la Sala di riunione. La registrazione della riunione è momentaneamente sospesa.

* * *

PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO, PRESENTATA DALLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 31 GENNAIO 2019, CONCERNENTE: "AUTORIZZAZIONE ALLA CASINO DE LA VALLÉE S.P.A. A DISPORRE DI IMMOBILI, AI SENSI DELL'ARTICOLO 6 DEL DISCIPLINARE PER LA GESTIONE DELLA CASA DA GIOCO DI SAINT-VINCENT DI CUI ALLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 1815/XIII DEL 14 LUGLIO 2011 AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE 30 NOVEMBRE 2001, N. 36.". SEDE REFERENTE.

Segue un breve dibattito dei Commissari a seguito delle informazioni acquisite nel corso delle audizioni odierne.

* * *

Alle ore 10.20 il Consigliere ROLLANDIN abbandona la Sala di riunione.

* * *



I Consiglieri BIANCHI e DAUDRY, richiamando l'articolo 30, comma 1 del Regolamento interno per il funzionamento del Consiglio regionale, chiedono che si proceda al voto segreto sulla proposta di atto amministrativo in oggetto.

* * *

Alle ore 10.30 i Consiglieri AGGRAVI e COGNETTA abbandonano la Sala Commissioni.

* * *

Si procede quindi alla votazione su scheda segreta.

Per la II Commissione:

Presenti:	quattro
Votanti:	quattro
Favorevoli:	tre
Schede bianche:	una

Per la IV Commissione:

Presenti:	cinque
Votanti:	cinque
Favorevoli:	tre
Schede bianche:	due

Esito della votazione: le Commissioni II e IV esprimono, a maggioranza, un parere favorevole sulla proposta di atto amministrativo in oggetto.

* * *

Alle ore 10.45 termina la riunione congiunta.

* * *

Il Vicepresidente NOGARA chiude la seduta alle ore 10.45.



Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente processo verbale: 9 aprile 2019