



XIV LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 128 DEL 09/01/2018

CONTOZ Paolo	(Presidente)	(Presente)
PÉAQUIN BERTOLIN Marilena	(Vicepresidente)	(Presente)
BIANCHI Luca	(Segretario)	(Presente)
GROSJEAN Vincenzo		(Presente)
MORELLI Patrizia		(Presente)
PADOVANI Andrea		(Delega il Cons. GERANDIN)
RESTANO Claudio		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: COGNETTA, CRÉTIER e PERRIN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Monica BAUDIN.

La riunione è aperta alle ore 14:05, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) - **ore 14.00:** Audizione di una rappresentanza dell'organizzazione sindacale UIL in merito agli appalti del trasporto pubblico locale su gomma.
- 3) Disegno di legge n. 126 recante "*Interventi regionali a sostegno delle infrastrutture sportive nei complessi funiviari di interesse sovralocale*":
 - **ore 15.30:** Illustrazione da parte dell'Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti, Aurelio MARGUERETTAZ;
 - **ore 16.00:** Audizione del Presidente dell'AVIF, Ferruccio FOURNIER.

Proponente la Giunta regionale (Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti)

- 4) Disegno di legge n. 126, presentato in data 12 dicembre 2017, concernente: "*Interventi regionali a sostegno delle infrastrutture sportive nei complessi funiviari di interesse sovralocale.*". - **Relatore: il Consigliere Luca BIANCHI.**

* * *



Il Presidente CONTOZ, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 8496 in data 27 dicembre 2017.

AUDIZIONE DI UNA RAPPRESENTANZA DELL'ORGANIZZAZIONE SINDACALE UIL IN MERITO AGLI APPALTI DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE SU GOMMA.

* * *

I rappresentanti dell'organizzazione sindacale UIL Ramira BIZZOTTO, Sandro ROSSINI e Natale DODARO e la sig.ra Lorena GUIDI e il sig. Andrea GRANNONICO, prendono parte alla riunione alle ore 14.05. Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

Il Presidente CONTOZ invita gli intervenuti a informare la Commissione sulle azioni intraprese dal Sindacato UIL riguardo agli appalti del trasporto pubblico locale su gomma.

La sig.ra BIZZOTTO, Segretario generale della UIL, riferisce in merito all'esposto presentato alla Corte dei conti rispetto alla procedura 223 aperta dalla società SVAP, che è concessionaria del servizio di trasporto pubblico locale affidato dalla Regione per il sub-bacino Centro Valle e fornisce della documentazione riferita al procedimento suddetto.

Il Consigliere COGNETTA rende noto di avere presentato un esposto alla Corte dei conti sulle tre deliberazioni approvate dalla Giunta regionale nel dicembre 2015, che hanno previsto la proroga di cinque anni dell'appalto decennale del servizio di trasporto pubblico locale su gomma affidato da parte della Regione alle società concessionarie SAVDA, SVAP e VITA. Chiede chiarimenti sulle motivazioni dell'esposto presentato dal sindacato UIL.

Il sig. ROSSINI, nel fornire i chiarimenti richiesti, fa presente che nel 2015, con le deliberazioni citate dal Consigliere Cognetta, la Regione è intervenuta prorogando, dal 2022 al 2027, la validità dell'appalto alle società concessionarie del servizio di trasporto pubblico locale su gomma e allungando di tre anni la validità della vita tecnica dei mezzi.

Rileva che, nonostante questo intervento da parte della Regione, la SVAP, lamentando un eccesso di personale, ha avviato una procedura 223 che si è poi conclusa con il licenziamento di 10 persone e che il sindacato UIL, pertanto, ha presentato un esposto alla Corte dei Conti contro tale procedimento.

La sig.ra BIZZOTTO evidenzia che il sindacato UIL non ha condiviso i criteri adottati per la scelta dei lavoratori da licenziare, ritenendo che si sarebbe dovuto tenere conto di quelli relativi all'anzianità di servizio e alle situazioni di invalidità di alcuni lavoratori.



Il sig. ROSSINI sottolinea che la società SVAP mentre, da una parte, lamentava un esubero di personale, poi, dall'altra ha chiesto al proprio personale di effettuare dello straordinario - remunerato in busta paga con un forfait - per garantire il servizio notturno di Allô Nuit.

Il sig. GRANNONICO, ex dipendente della SVAP licenziato a seguito della procedura 223 messa in atto dall'azienda, riferisce in merito alla propria esperienza lavorativa nella ditta suddetta.

La Consigliera MORELLI chiede chiarimenti riguardo alla definizione dei criteri per la scelta dei lavoratori da licenziare indicati dalla legge n. 223/1991 e se, nel caso in questione, questi criteri siano stati rispettati o meno.

Il sig. GRANNONICO rende noto che la sigla sindacale UIL non ha firmato l'accordo per la definizione dei criteri suddetti.

Il sig. ROSSINI riferisce in merito alla situazione della signorina Guidi, che è stata licenziata dall'azienda a seguito della procedura 223, pur essendo invalida e con un figlio a carico.

La sig.ra BIZZOTTO precisa che il sindacato UIL ha da subito contestato la procedura di licenziamento ai sensi della legge 223, anche formulando una serie di proposte alternative all'azienda, che però non sono state accolte.

Il Consigliere GERANDIN si dichiara dispiaciuto per l'epilogo della vicenda in oggetto, che ha avuto modo di seguire in passato quando ha presentato un'iniziativa consiliare nella quale rivendicava una competenza del Consiglio regionale sulla proroga delle concessioni per il servizio di trasporto pubblico locale su gomma, che è invece stata definita nel dicembre 2015 dalla Giunta regionale attraverso l'adozione di tre deliberazioni.

Chiede se il Sindacato UIL, oltre alla segnalazione alla Corte dei Conti, abbia eventualmente intrapreso altre azioni legali sulla questione e se i criteri per la scelta dei lavoratori da licenziare siano stati valutati unilateralmente dall'azienda o se vi sia stata una contrattazione con i sindacati.

La sig.ra BIZZOTTO risponde brevemente spiegando che, in caso di procedura 223, in mancanza di un accordo specifico, si applica il criterio dell'anzianità di servizio e che, nel caso in questione, in sede di trattativa sindacale, le altre sigle hanno proposto dei criteri per il mantenimento o il licenziamento dei lavoratori che sono stati accolti dall'azienda.

Il sig. GRANNONICO fa presente che fra i criteri adottati, quello relativo all'anzianità di servizio non è stato tenuto in considerazione.



Il Consigliere RESTANO chiede se gli intervenuti siano a conoscenza se la società SVAP sia stata interessata dal recente affidamento agli enti gestori del trasporto pubblico locale di servizi di navetta e di servizi a chiamata.

Il sig. GRANNONICO risponde di non essere a conoscenza dell'informazione suddetta.

La sig.ra BIZZOTTO chiede un'attenta vigilanza da parte dell'Ente pubblico affinché, rispetto agli appalti da questo affidati, vi sia la certezza che le aziende affidatarie forniscano un corretto servizio alla cittadinanza e garantiscano un mantenimento dell'occupazione.

Il Consigliere BIANCHI evidenzia che la legge 223/1991 prevede, fra i criteri per la scelta dei lavoratori da licenziare, quelli dell'anzianità di servizio e dei carichi di famiglia. Rileva che, tuttavia, vi è la possibilità di sottoscrivere degli accordi sindacali che vadano ad inserire dei "paletti" diversi.

Chiede quindi:

- se i licenziamenti siano intervenuti unicamente nella ditta SVAP o anche all'interno delle altre due società concessionarie del servizio di trasporto pubblico locale, SAVDA e VITA;
- se in azienda sia stato eventualmente attivato un referendum finalizzato alla stipula di un contratto di solidarietà;
- se le altre sigle sindacali abbiano firmato un accordo con la SVAP riguardo ai licenziamenti.

La sig.ra BIZZOTTO riferisce che il sindacato UIL non ha siglato l'accordo sottoscritto dalle altre organizzazioni sindacali con l'azienda e ha impugnato i licenziamenti in quanto ritiene che la procedura 223 sia viziata già all'origine.

Il sig. ROSSINI rende noto che è stato indetto un referendum fra i lavoratori riguardo alla stipula di un contratto di solidarietà, che non ha avuto un esito positivo. Fa presente che i nominativi del personale che l'azienda intendeva licenziare erano stati esposti nella bacheca.

Il sig. DODARO evidenzia che sono state intraprese tutte le azioni possibili da un punto di vista sindacale per tentare di arrivare ad una soluzione positiva della vicenda in oggetto.

Si unisce alla richiesta della collega Bizzotto affinché l'Ente pubblico vigili che le aziende affidatarie di un appalto pubblico forniscano un efficiente servizio alla cittadinanza e garantiscano il mantenimento occupazionale.

Il Presidente CONTOZ chiede notizie riguardo ad eventuali dissapori fra i dipendenti licenziati e l'azienda.



Il sig. GRANNONICO, già rappresentante sindacale all'interno della SVAP, risponde brevemente.

Il Consigliere PERRIN, nell'esprimere rammarico per la situazione dei lavoratori licenziati, chiede i motivi per cui la UIL sia rimasta l'unica sigla a non aver sottoscritto gli accordi sindacali con l'azienda.

La sig.ra BIZZOTTO fa presente che la UIL non ha siglato l'accordo sindacale, non avendo già in origine condiviso l'apertura di una procedura di licenziamento 223.

Il Consigliere RESTANO ritiene che l'anomalia stia nel fatto che sono state prorogate le concessioni per il servizio di trasporto pubblico locale ma che, a fronte di queste agevolazioni, anziché avere dei riscontri positivi, si sia aperta una procedura di licenziamento collettivo.

Reputa quindi necessario che l'attenzione della Commissione venga focalizzato su questi mancati riscontri delle proroghe delle concessioni.

Il Consigliere COGNETTA rileva che le deliberazioni della Giunta regionale n. 1944, n. 1945 e n. 1946 del 23 dicembre 2015, riguardano la proroga di cinque anni delle concessioni per il servizio nei tre sub-bacini in cui è suddiviso il servizio di trasporto pubblico locale della Valle d'Aosta, benché questo non si evinca chiaramente dal titolo delle stesse.

Sottolinea le tempistiche molto ristrette con le quali si è svolta l'istruttoria sulla documentazione fornita dalle aziende ai fini della predisposizione delle proposte di deliberazioni suddette.

* * *

Alle ore 15.20 le signore Ramira BIZZOTTO e Lorena GUIDI e i signori ROSSINI, DODARO e GRANNONICO abbandonano la Sala Commissioni.

* * *

La Commissione prende atto delle informazioni ricevute.



DISEGNO DI LEGGE N. 126, PRESENTATO DALLA GIUNTA REGIONALE IN DATA 12 DICEMBRE 2017, RECANTE: "INTERVENTI REGIONALI A SOSTEGNO DELLE INFRASTRUTTURE SPORTIVE NEI COMPLESSI FUNIVIARI DI INTERESSE SOVRALocale":

- **Illustrazione da parte dell'Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti, Aurelio MARGUERETTAZ;**

* * *

I Consiglieri CHATRIAN e FABBRI, l'Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti, Aurelio MARGUERETTAZ, e il dirigente della Struttura impianti funiviari del medesimo assessorato, ing. Giuliano ZOPPO, prendono parte alla riunione alle ore 15.25.

* * *

L'Assessore MARGUERETTAZ riferisce che le strutture dell'assessorato hanno seguito per diversi mesi la predisposizione della bozza di disegno di legge in oggetto. Fa presente che, al momento attuale, il provvedimento non dispone della necessaria copertura finanziaria, in quanto sarebbe previsto un finanziamento di circa 6 milioni di euro da utilizzare nell'ambito della gestione speciale, che ad oggi non è disponibile. Chiede quindi alla Commissione come intenda procedere riguardo al provvedimento suddetto.

La Consiglieria MORELLI chiede la sospensione dei lavori al fine di permettere ai gruppi di minoranza di consultarsi in merito alla questione.

* * *

I lavori della Commissione sono sospesi dalle ore 15.35 alle ore 15.40.

* * *

La Consiglieria MORELLI, nell'esprimere apprezzamento per l'onestà dell'Assessore Marguerettaz, che ha voluto anticipare e rendere chiara la situazione relativa al provvedimento in oggetto, fa presente che i gruppi di minoranza, con altrettanta onestà e chiarezza, ritengono che l'iter del disegno di legge n. 126 vada interrotto, non essendo dotato della necessaria copertura finanziaria.

L'Assessore MARGUERETTAZ manifesta l'intenzione di ritirare il disegno di legge n. 126.

Segue un breve dibattito in merito alla prosecuzione dei lavori, al termine del quale la Commissione decide di avere una breve illustrazione tecnica del provvedimento da parte delle strutture dell'assessorato e di svolgere l'audizione dei rappresentanti dell'AVIF, che dovranno però essere immediatamente informati rispetto al fatto che il disegno di legge non proseguirà il suo iter.



L'Assessore MARGUERETTAZ fa presente che gli interventi previsti dal disegno di legge in oggetto sono rivolti ai comprensori che non rientrano fra quelli contemplati dalla l.r. 8/2004 e, quindi, nello specifico, i comprensori di Cervinia, Courmayeur e La Thuile.

L'Ing. ZOPPO riferisce in merito all'attività svolta in collaborazione con le omologhe strutture della Provincia di Bolzano - che ha già potuto legiferare in merito - riguardo alla possibilità di dare attuazione a livello regionale al Regolamento n. 651/2014 della Commissione europea, relativamente ai criteri per gli aiuti alle infrastrutture sportive, a cui possono essere ricondotti gli interventi per la realizzazione e l'ammodernamento di infrastrutture sportive per la pratica dello sci.

* * *

Alle ore 16.00 il Consigliere COGNETTA, l'Assessore MARGUERETTAZ e il dirigente ZOPPO abbandonano la Sala Commissioni.

* * *

La Commissione prende atto.

- **D.L. n. 126: Audizione del Presidente dell'AVIF, Ferruccio FOURNIER.**

* * *

I Vicepresidenti dell'Associazione valdostana impianti a fune, Danilo CHATRIAN e Corrado GIORDANO, prendono parte alla riunione alle ore 16.00.

* * *

Il Presidente CONTOZ informa gli intervenuti in merito al fatto che l'Assessore ha testé comunicato che il disegno di legge in oggetto, non disponendo della necessaria copertura finanziaria, non potrà proseguire il suo iter di approvazione in Commissione. Invita gli intervenuti ad esprimere comunque il giudizio dell'associazione impianti a fune in merito ai contenuti del provvedimento.

Il sig. CHATRIAN informa che l'AVIF ha seguito l'iter di predisposizione del disegno di legge in oggetto fin dal 2015, condividendone le finalità.

* * *

Alle ore 16.10 i Vicepresidenti dell'AVIF, Danilo CHATRIAN e Corrado GIORDANO, abbandonano la riunione e termina la registrazione digitale degli interventi.

* * *

La Commissione prende atto.



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

8

Il Presidente CONTOZ chiude la seduta alle ore 16.10.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
(Paolo CONTOZ)

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Luca BIANCHI)

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO
(Monica BAUDIN)

Data di approvazione del presente processo verbale: