



XIV LEGISLATURA

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 123 DEL 03/10/2017

MORELLI Patrizia	(Presidente)	(Presente)
NOGARA Alessandro	(Vicepresidente)	(Presente)
PADOVANI Andrea	(Segretario)	(Presente)
BIANCHI Luca		(Presente)
MARGUERETTAZ Aurelio		(Presente)
NORBIATO Carlo		(Presente)
PÉAQUIN BERTOLIN Marilena		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: CRÉTIER, FABBRI, COGNETTA, FOSSON e GERANDIN.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Monica BAUDIN.

La riunione è aperta alle ore 08:35, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni della Presidente.
- 2) Audizione dell'Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti, Claudio RESTANO, in merito al contratto ponte del servizio ferroviario con Trenitalia.

* * *

La Presidente Patrizia MORELLI, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da telegramma prot. n. 6365 in data 29 settembre 2017.



COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENTE

La Presidente MORELLI fa distribuire copia della lettera con la quale il CPEL, in data 27 settembre 2017, comunica ai Sindaci dei Comuni della Valle d'Aosta e, per conoscenza, anche ai Componenti della IV Commissione consiliare permanente, l'attivazione del nuovo procedimento relativo all'installazione di mezzi pubblicitari e degli sportelli di accoglienza alle imprese.

La Commissione prende atto.

AUDIZIONE DELL'ASSESSORE AL TURISMO, SPORT, COMMERCIO E TRASPORTI, CLAUDIO RESTANO, IN MERITO AL CONTRATTO PONTE DEL SERVIZIO FERROVIARIO CON TRENITALIA.

La Presidente MORELLI fa presente che come convenuto nel corso dell'ultima riunione della Commissione, prosegue, in data odierna, l'esame, con l'audizione dell'Assessore competente, della bozza di contratto ponte del servizio ferroviario con Trenitalia.

* * *

L'Assessore al turismo, sport, commercio e trasporti, Claudio RESTANO, il dirigente della Struttura Ferrovie e aeroporto dell'assessorato medesimo, ing. Marco TREVISAN, e il dirigente dell'Avvocatura regionale, Avv. Riccardo JANS, prendono parte alla riunione alle ore 8.40. Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

* * *

La Presidente MORELLI ricorda che, nel corso dell'ultima riunione sull'argomento, da parte di alcuni Commissari è stata espressa la necessità di un approfondimento ulteriore della documentazione fornita dall'assessorato. Invita i Commissari a presentare all'Assessore le eventuali osservazioni e considerazioni formulate sul tema.

Il Consigliere MARGUERETTAZ rammenta che nel precedente incontro i Commissari hanno sollevato una serie di dubbi e di questioni sui contenuti della bozza di contratto ponte, che ritiene meritino oggi un chiarimento ulteriore. Sottolinea, in particolare, le perplessità già evidenziate in merito al comma 1 dell'articolo 5, laddove è indicato che "*le parti danno atto*" del prospetto economico di Trenitalia (poi riportato nell'Allegato 4 del contratto stesso). Ritiene necessario acquisire il parere favorevole di congruità sull'Allegato suddetto, che porta l'equivalente del costo treno-chilometro a 12,40 euro, espresso dalla struttura regionale competente.

Esprime dei dubbi riguardo all'eventuale futura sospensione del servizio ferroviario da parte di Trenitalia nel caso in cui il contratto ponte non trovi una definizione.



L'ing. TREVISAN rileva che Trenitalia trasmette dei conteggi aggregati riguardo al proprio conto economico che la struttura regionale competente ha difficoltà ad analizzare nel dettaglio. Evidenzia che Trenitalia dichiara che i suoi bilanci sono certificati e che quindi i dati ivi riportati sono attendibili. Ritiene che l'apposizione di un visto da parte delle strutture regionali competenti su tale tipologia di conteggi sia eventualmente da approfondire.

L'Assessore RESTANO fa presente che, allo stato attuale, non risulta che vi sia alcuna Regione italiana che abbia appaltato il servizio per il trasporto ferroviario e che quindi la Regione Valle d'Aosta è la prima ad intervenire in tal senso. Rende noto che la Regione Veneto si è recentemente dotata di un contratto temporaneo per addivenire al futuro appalto del servizio.

Ricorda che il contratto tra il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e Trenitalia relativo al servizio ferroviario della tratta valdostana è scaduto nel 2005 e che nel 2015 la Regione Valle d'Aosta è subentrata allo Stato nel contratto medesimo. Fa presente che, sempre nel 2015, Trenitalia ha avviato un contenzioso nei confronti della Regione chiedendo il riconoscimento di un corrispettivo annuo di 23 milioni di euro, pari a 15,40 euro chilometro-treno.

Fa presente che attraverso l'adozione del contratto ponte in esame si intendono evitare futuri nuovi contenziosi e eventuali sospensioni del servizio da parte di Trenitalia, andando a definire il costo del servizio alla cifra ritenuta equa dalle parti di 10,40 euro chilometro-treno.

Rende noto che la Valle d'Aosta non è l'unica Regione che ha partecipato finanziariamente all'acquisto del materiale rotabile, in quanto anche altre Regioni (Piemonte, Veneto, Emilia-Romagna, Abruzzo, Trentino-Alto Adige e Lombardia) hanno effettuato degli investimenti in tal senso.

Nel ritenere, attraverso la predisposizione della bozza di contratto ponte in esame, di voler intervenire in modo da garantire ai cittadini valdostani che in futuro il servizio ferroviario avvenga senza minacce di interruzioni, fa presente che la decisione finale riguardo all'adozione o meno della deliberazione relativa all'approvazione del contratto stesso spetterà alla Giunta regionale.

* * *

Il Consigliere FOSSON prende parte alla riunione alle ore 9.00.

* * *

La Presidente MORELLI ricorda che la Commissione non è tenuta ad esprimere alcun tipo di parere sul contratto in oggetto e che l'analisi odierna viene svolta unicamente a seguito della disponibilità ad illustrare i contenuti dell'atto manifestata dall'Assessore Restano in sede di esame di un'iniziativa in Aula consiliare.

Chiede conferma del fatto che il corrispettivo che viene individuato dal contratto ponte per il servizio ferroviario sulla tratta valdostana è pari a 10,40 euro per treno-chilometro, mentre quello della media italiana è di 11,27 euro e nella gara di appalto si prevede un prezzo base di 10,50 euro a treno-chilometro.



Il Consigliere MARGUERETTAZ rammenta che la Regione nel recente passato ha subito i ricatti e le minacce di Trenitalia, perché esisteva un problema riguardo al trasferimento delle competenze e la Regione riteneva che, nonostante la norma di attuazione sul federalismo fiscale, il costo del servizio ferroviario valdostano dovesse essere pagato dallo Stato (tant'è che, in una norma successiva, lo Stato si prese carico di una parte del servizio relativo all'anno 2014).

Fa presente che la scelta di Trenitalia di aprire il contenzioso è principalmente dovuta al fatto che da parte della Regione vi fu una resistenza sulle pretese di Trenitalia, che deteneva il monopolio del settore.

Rileva che la Regione, fintanto che non è subentrata al Ministero nel contratto per il servizio ferroviario sulla tratta valdostana, non è potuta venire a conoscenza dei contenuti del contratto con Trenitalia, che indicava il costo di 8,33 euro chilometro-treno.

L'ing. TREVISAN conferma che Trenitalia ha chiesto alla Regione un corrispettivo di 23 milioni di euro - pari a circa 15 euro chilometro-treno - per svolgere il servizio ferroviario sulla linea valdostana, su cui, oltre alla cifra di 8,33 euro chilometro-treno prevista dal contratto, inciderebbe anche il costo della tratta Aosta/Pré-Saint-Didier.

Il Consigliere BIANCHI chiede se vi sia un obbligo dal punto di vista legale di approvare il contratto ponte con Trenitalia o se questa sia unicamente una volontà politica e, in questa seconda ipotesi, se alla Regione convenga o meno stipulare questo tipo di contratto.

L'Avv. JANS sottolinea che l'Assessore, nel suo intervento, ha condiviso le motivazioni legate all'opportunità di addivenire alla stipula di un contratto ponte con Trenitalia. Fa presente che, trasferendo questa valutazione dal punto di vista giuridico, non esiste un obbligo legale di stipulare un contratto ponte, in quanto si tratta di una facoltà (riconosciuta anche dal regolamento n. 1370/2007 della Comunità europea), che consente, nelle more dell'aggiudicazione di appalti, la stipula di contratti a trattativa privata per un periodo massimo di due anni.

Aggiunge che i riflessi dell'eventuale sottoscrizione del contratto ponte sono stati oggetto di valutazione da parte dell'Avvocatura regionale, congiuntamente ai legali che a Roma seguono il contenzioso con Trenitalia: si ritiene che l'effetto indiretto della stipula del contratto ponte darebbe un appoggio alla tesi difensiva della Regione riguardo allo stesso.

Il Consigliere GERANDIN ritiene utile specificare meglio, all'articolo 5 della bozza di contratto ponte, che in caso di esito di contenzioso con determinazione di un corrispettivo superiore a 10,40 euro si applica la cifra definita nell'esito del contenzioso e, comunque, non oltre il costo indicato dal conto economico.

Il Consigliere MARGUERETTAZ esprime delle perplessità riguardo alla valutazione del corrispettivo di 12,50 euro treno-chilometro indicata nel conto economico di Trenitalia.

Fa presente che la Regione ha pubblicato il bando per la futura assegnazione del servizio ferroviario che riconosce un corrispettivo di 10,50 euro treno-chilometro. Nel rilevare



che molto probabilmente Trenitalia parteciperà alla gara suddetta, evidenzia la contraddizione esistente tra il fatto che Trenitalia, da una parte, indichi un corrispettivo di 12,50 euro treno-chilometro nel conto economico e che, dall'altra parte, la stessa Trenitalia partecipi alla gara bandita dalla Regione per un corrispettivo inferiore, pari a 10,50 euro treno-chilometro.

L'Assessore RESTANO sottolinea che, al momento, non è ancora dato sapere se Trenitalia parteciperà al bando della Regione. Fa notare che, in esito a quella che sarà la gara, ci sarà una concorrenza che determinerà un prezzo presumibilmente diverso rispetto a quello indicato a bando.

Il Consigliere NOGARA ritiene utile, per poter valutare meglio l'opportunità o meno di procedere alla stipula del contratto ponte con Trenitalia, sentire il parere di alcuni esperti del settore in quanto reputa si tratti di una valutazione tecnica, oltre che politica.

La Presidente MORELLI fa presente che da parte dell'Avvocatura della Regione, con gli avvocati che seguono il contenzioso, siano stati svolti tutti gli approfondimenti necessari e pertanto l'idea di andare alla ricerca di altri esperti non la ritiene opportuna. Reputa che, anzi, vada ribadita l'assoluta fiducia e considerazione nei confronti dell'Avvocatura della Regione e di quanto l'avvocato Jans è venuto a illustrare alla Commissione.

Chiede se l'osservazione presentata dal Consigliere Gerandin riguardo alla determinazione del corrispettivo che non dovrebbe essere superiore a quanto stabilito dalla sentenza sul contenzioso eventualmente possa venire accolta.

L'Avv. JANS rileva che si potrebbe utilizzare una formulazione più chiara e migliore del testo, ma che quanto evidenziato dal Consigliere Gerandin è già riportato al comma 3 dell'articolo 5 della bozza di contratto ponte.

Il Consigliere MARGUERETTAZ ribadisce le proprie perplessità in merito ai contenuti dell'articolo 5 della bozza di contratto ponte in esame.

Il Consigliere COGNETTA chiede se la bozza di contratto ponte illustrata alla Commissione verrà approvata dalla Giunta regionale e, in caso affermativo, in quale data sia prevista tale approvazione e se l'Assessore Restano abbia avuto modo di sondare con i colleghi della Giunta l'intenzione di approvare o meno tale documento.

L'Assessore RESTANO rende noto che il documento in questione non è ancora stato inserito nell'elenco delle proposte di deliberazione che la Giunta regionale intende adottare. Fa presente che l'approvazione del contratto ponte con Trenitalia rientra fra gli obiettivi della programmazione della Giunta regionale.

Il Consigliere MARGUERETTAZ non si dichiara contrario all'approvazione di un contratto ponte con Trenitalia, ma reputa che i contenuti della bozza illustrata dall'Assessore Restano non siano condivisibili.



La Presidente MORELLI, nel ritenere utile il confronto svolto sulla tematica, giudica che questo possa permettere di procedere con maggiore cognizione di causa nella definizione dei passi futuri.

* * *

Alle ore 9,50 l'Assessore RESTANO, il dirigente TREVISAN e l'Avvocato JANS abbandonano la Sala Commissioni.

* * *

La Commissione prende atto delle informazioni ricevute nel corso dell'audizione.

La Presidente MORELLI chiude la seduta alle ore 9.50.

Letto, approvato e sottoscritto

LA PRESIDENTE
(Patrizia MORELLI)

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Andrea PADOVANI)

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO
(Monica BAUDIN)

Data di approvazione del presente processo verbale: