



## XIV LEGISLATURA

### IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Sviluppo economico)

#### VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 100 DEL 03/11/2016

|                           |                  |            |
|---------------------------|------------------|------------|
| ISABELLON Giuseppe        | (Presidente)     | (Presente) |
| FONTANA Carmela           | (Vicepresidente) | (Presente) |
| PÉAQUIN BERTOLIN Marilena | (Segretario)     | (Presente) |
| CERTAN Chantal            |                  | (Presente) |
| LA TORRE Leonardo         |                  | (Presente) |
| MORELLI Patrizia          |                  | (Presente) |
| NOGARA Alessandro         |                  | (Presente) |

Partecipano i Consiglieri: COGNETTA, CHATRIAN, FABBRI, GERANDIN e BERTSCHY.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Fungono da Segretari Ezio MONTROSSET e Monica BAUDIN.

#### RIUNIONE CONGIUNTA CON LA III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

La riunione è aperta alle ore 09:35, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni dei Presidenti.
- 2) Audizione della signora Lucia Bertorello, Presidente protempore del Consorzio di Miglioramento Fondiario Ru Grenze di Champdepraz, in merito alla subconcessione idroelettrica dal torrente Chalamy in capo al Consorzio.

**Si precisa che la IV Commissione prosegue i lavori per l'esame del seguente ordine del giorno:**

- 3) Approvazione del verbale n. 98 (resoconto sommario) del 20 ottobre 2016.



Iniziativa popolare (sig. Dezzutto Livio)

- 4) Proposta di legge n. 91, presentata in data 19 luglio 2016, concernente: "Disposizioni per una ferrovia moderna ed un efficiente sistema pubblico integrato dei trasporti".  
**Relatori: il Consigliere ISABELLON e la Consigliera Patrizia MORELLI.**

\* \* \*

Il Presidente ISABELLON, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 7206 in data 27 ottobre 2016.

La riunione congiunta è presieduta dal Presidente Isabellon.

**AUDIZIONE DELLA SIGNORA LUCIA BERTORELLO, PRESIDENTE PROTEMPORE DEL CONSORZIO DI MIGLIORAMENTO FONDIARIO RU GRENZE DI CHAMPDEPRAZ, IN MERITO ALLA SUBCONCESSIONE IDROELETTRICA DAL TORRENTE CHALAMY IN CAPO AL CONSORZIO.**

\* \* \*

La Presidente Lucia BERTORELLO, il Vicepresidente Angelo DHERIN e il componente del Consiglio Stefano MECCHERI, del Consorzio di Miglioramento Fondiario Ru Grenze di Champdepraz, prendono parte alla riunione alle ore 9.35. Si procede alla registrazione digitale degli interventi.

\* \* \*

Il Presidente ISABELLON, nell'introdurre la riunione, comunica che le Commissioni III e IV, dando seguito alla richiesta di audizione presentata dalla Presidente del Consorzio Ru Grenze di Champdepraz in merito alla subconcessione idroelettrica dal Torrente Chalamy in capo al Consorzio, hanno deciso di svolgere congiuntamente l'audizione suddetta, ritenendo l'argomento di competenza di entrambe le Commissioni.

La signora BERTORELLO fa presente che nel 1999 l'assemblea del Consorzio ha approvato il progetto relativo all'utilizzazione dell'acqua irrigua del Ru Grenze anche per la produzione idroelettrica, prevedendo che il relativo ricavato fosse utilizzato per i fini consortili. Riferisce che negli anni seguenti il Consorzio ha seguito la realizzazione delle opere necessarie per la costruzione della presa, della vasca desabbiatrice e delle tubazioni per il trasporto dell'acqua alla centrale, dove è installata la turbina per la produzione di energia idroelettrica. Rende noto che il Consorzio ha affidato la gestione della centrale ad una ditta concessionaria, sulla base di una convenzione di concessione stipulata fra le parti. Illustra le problematiche che sta attraversando al momento attuale il Consorzio, in quanto l'Ufficio Demanio Idrico dell'Amministrazione regionale - che si è anche dichiarato stupito dei termini



della concessione in essere - ha rilevato delle sovra produzioni di questa centrale, nel periodo 2002-2013, rispetto a quelle autorizzate ed ha richiesto un rimborso di 56 mila euro. Fa presente che anche il BIM ha chiesto un rimborso di 106 mila euro per le sovra produzioni nello stesso periodo.

\* \* \*

I Consiglieri BERTSCHY e LA TORRE prendono parte alla riunione alle ore 9.40.

\* \* \*

Fa presente che il Consorzio si è quindi rivolto alla ditta concessionaria per il pagamento dei sovra canoni, che non si è dichiarata disponibile a farvi fronte. Informa che il Consorzio ha quindi messo in atto un tentativo di amichevole componimento, che però non ha avuto un esito positivo e che, pertanto, come prossimo step, si prospetta di fare ricorso all'arbitrato per la soluzione della controversia.

Il sig. MECCHERI evidenzia che l'attuale direttivo del Consorzio è entrato in carica nel 2009 e svolge la propria attività a titolo di volontariato; aggiunge che la ditta concessionaria, sulla base della convenzione, riconosce al Consorzio un canone annuo di 20 mila euro.

La signora BERTORELLO spiega che, nel 2015, il Consorzio ha richiesto al competente ufficio regionale l'autorizzazione per aumentare la portata di acqua dagli iniziali 55 litri a 500 litri per la produzione della turbina. Fa presente che la stessa richiesta era già stata presentata nel 2004 dal precedente direttivo del Consorzio, ma che la stessa era rimasta inevasa.

Il Presidente ISABELLON rammenta che i Commissari hanno ricevuto copia della lettera trasmessa in data 6 ottobre 2016 dalla Presidente Bertorello che, nell'anticipare la questione, chiede alla Commissione di adoperarsi, per quanto di competenza, affinché vengano adottati tutti i rimedi ed i provvedimenti atti a variare la normativa attuale riguardante le subconcessioni idroelettriche. Rileva a tal proposito che sarebbe opportuno che le Commissioni svolgano ulteriori approfondimenti in merito, coinvolgendo anche gli assessorati all'agricoltura e ai lavori pubblici per quanto di loro competenza.

Il Consigliere RESTANO ritiene utile poter prendere visione della convenzione di concessione stipulata fra le parti.

La signora BERTORELLO fornisce copia della documentazione richiesta, che - afferma - è stata avallata dalla Fédération des Coopératives.

Il Consigliere RESTANO chiede agli intervenuti di produrre alle Commissioni ulteriori documenti che ritengano utili fornire ad integrazione dell'audizione odierna. Fa presente che, per il prosieguo dei lavori, sarebbe eventualmente opportuno che le



Commissioni programmino anche un incontro con la Fédération des Coopératives. Nel rammentare che lo scopo principale dei prelievi di acque pubbliche riguarda, essenzialmente, la possibilità da parte dei Consorzi di Miglioramento Fondiario e dei proprietari degli appezzamenti di terreno di irrigare i terreni - sia con impianti d'irrigazione a pioggia sia con impianti a scorrimento - chiede se vi sia un accordo con l'Amministrazione regionale per regolamentare la presa di acqua da parte del Consorzio per quanto riguarda l'utilizzo idroelettrico.

La signora BERTORELLO risponde che il Consorzio Ru Grenze utilizza le acque del Torrente Chalamy per l'approvvigionamento idrico sia di un impianto d'irrigazione a pioggia e sia di un impianto a scorrimento. Aggiunge che l'opera di presa non distingue la distribuzione delle acque, per cui la stessa tubazione dell'irriguo porta anche l'acqua alla turbina idroelettrica. Aggiunge che la quantità di acqua che è possibile prelevare ai fini irrigui è rimasta di 55 litri, che il Consorzio ritiene non del tutto sufficienti per l'irrigazione dei terreni nei mesi di punta dei prelievi di luglio e agosto.

Il Consigliere GERANDIN chiede ulteriori chiarimenti in merito all'aumento - da 55 a 500 litri - del prelievo di acqua per la produzione idroelettrica e se, dopo tale aumento, siano stati rilevati eventuali ulteriori sforamenti nei prelievi.

Il Consigliere NOGARA rileva che quello delle subconcessioni idroelettriche è un tema più volte affrontato dal Consiglio regionale. Fa presente che alcuni consorzi di miglioramento fondiari riescono ad avere dei buoni guadagni, che utilizzano ai fini consortili, dall'attività legata allo sfruttamento ai fini idroelettrici delle acque. Rammenta che la materia è disciplinata da un Regio decreto del 1933. Informa di avere richiesto - attraverso una richiesta ai sensi dell'articolo 116 del Regolamento interno per il funzionamento del Consiglio regionale - l'accesso agli atti della Regione per quanto riguarda i prelievi di acqua a scopo idroelettrico in Valle d'Aosta e di aver rilevato situazioni di sforamento dei quantitativi autorizzati. Condivide la necessità di un intervento normativo che vada a disciplinare meglio la materia e a sanzionare le situazioni nei casi dei superamenti massimi mensili e delle medie annuali. Ritiene che per risolvere la situazione del Consorzio Ru Grenze sia probabilmente necessaria una rescissione dalla convenzione in essere.

La signora BERTORELLO riferisce che finora la via della risoluzione del contratto non è stata perseguibile; precisa di essere stata già interrogata tre volte nell'ultimo anno dalla Procura per quanto riguarda i superamenti dei prelievi ai fini idroelettrici.

La Consigliera CERTAN si unisce alla richiesta d'invio di ulteriore documentazione già avanzata dal collega Restano. Chiede quali siano la durata e la scadenza dell'attuale concessione, quale sia la persona "di comune fiducia" - come previsto all'articolo 11 della convenzione - individuata nel tentativo di amichevole componimento per la soluzione della controversia e quali siano le persone della società appaltatrice della subconcessione Alga con le quali il Consorzio abitualmente si relaziona.



La signora BERTORELLO fa presente che il decreto relativo all'aumento dei prelievi a 500 litri ha diminuito la temporaneità della concessione al 2017, mentre la durata precedente era prima trentennale (dal 2000 al 2030) e successivamente era stata portata a 28 anni. Riferisce che nel tentativo di amichevole componimento per la soluzione della controversia non si è fatto ricorso ad una persona di comune fiducia, bensì le parti si sono entrambe affidate ai legali. Rende noto che il Consorzio normalmente si relaziona con il Presidente e con l'Amministratore della ditta concessionaria.

Il Consigliere COGNETTA chiede:

- a quanto ammonti il canone annuo corrisposto ai sensi dell'articolo 7 della convenzione dalla società concessionaria;
- quale sia l'importo medio annuo di turbinato espresso in kilowatt;
- le motivazioni per le quali dall'Ufficio Demanio Idrico dell'Amministrazione regionale si siano dichiarati stupiti della convenzione in essere;
- se le tubazioni siano state messe dal Consorzio e se gli immobili nei quali insiste la parte tecnica della centralina siano di proprietà del Comune di Champdepraz e quindi se le strutture siano state concesse ad uso gratuito o meno.

La signora BERTORELLO precisa che il canone annuo corrisposto dalla società concessionaria inizialmente era pari a 15 milioni di lire e, dal 2003, a 20 mila euro. Rende noto che le tubazioni sono state fornite dal Consorzio e che la società appaltatrice dovrebbe corrispondere al Comune un canone per la locazione delle strutture in cui è presente la centralina. Fornisce i dati relativi al turbinato dal 2002 al 2013, anno in cui ha raggiunto una produzione di 4,9 milioni di kilowatt.

Il sig. MECCHERI informa che al direttivo del Consorzio è giunta una richiesta di 6 milioni di euro di danno da parte degli avvocati della società concessionaria per quanto concerne i termini della gestione dell'impianto.

\* \* \*

Il Consigliere FABBRI prende parte alla riunione alle ore 10.20.

\* \* \*

Il Consigliere GERANDIN fa notare che dalla copia della convenzione fornita in data odierna dal direttivo del Consorzio non si evincono informazioni per quanto concerne il termine della gestione. Rileva che, stando alla nota inviata alla Commissione in data 6 ottobre 2016 dalla Presidente Bertorello, emerge che la società concessionaria non starebbe pagando regolarmente il canone annuale di 20 mila euro al Consorzio.

Il sig. MECCHERI fa presente che quando è stato portato all'assemblea l'esame della convenzione, questa è stata modificata riguardo all'aspetto della durata della convenzione, che



è stata ridotta da 30 a 28 anni. Evidenzia che è stato inoltre previsto che nel caso di mancato pagamento del canone da parte della ditta appaltatrice per meno di tre annualità sulle somme dovute, il Consorzio non possa richiedere la risoluzione del contratto.

Il Consigliere ROSCIO chiede:

- quale sia la potenza nominale autorizzata dell'impianto;
- se il Consorzio abbia riscontrato dei problemi di rifornimento di acqua a scopo irriguo con il maggiore prelievo di acqua a scopo idroelettrico;
- se l'arbitrato sia stato avviato;
- se al Consorzio risulti di eventuali irregolarità riscontrate dal GSE alla società concessionaria.

La signora BERTORELLO risponde che il Consorzio ha dovuto fare fronte ad una serie di problematiche in quanto vi erano continui blocchi del carico delle vasche. Precisa che il procedimento arbitrale è ancora nella fase iniziale. Informa che l'assessorato regionale competente ha inviato una lettera al Consorzio chiedendo chiarimenti a seguito dell'attività di controllo svolta mediante verifiche e sopralluogo sull'impianto idroelettrico in questione.

Il Consigliere BERTSCHY chiede se e in quali termini si sia espressa l'assemblea del Consorzio in merito alle vicende evidenziate dal direttivo.

La signora BERTORELLO riferisce che i consorzisti sono stati informati ed hanno votato, autorizzando il direttivo a procedere, sia in assemblee ordinarie sia straordinarie durante le quali sono state presentate anche delle relazioni sulla vicenda.

Il sig. MECCHERI fa presente che nel 2015 si è svolto il rinnovo delle cariche del Consorzio e l'attuale direttivo è stato eletto con 100 voti a favore e 20 schede bianche.

La signora BERTORELLO afferma che da due anni il Consorzio presenta una lista blindata.

Il Consigliere BERTSCHY chiede se il direttivo ritenga che al momento attuale abbia ancora un senso l'esistenza del Consorzio Ru Grenze e se si stia profilando il suo fallimento.

La signora BERTORELLO sottolinea che il direttivo svolge la propria attività in forma di volontariato all'interno del Consorzio.

Il sig. MECCHERI ricorda che il Consorzio di Miglioramento Fondiario Ru Grenze lavora da decenni per il territorio di Champdepraz e che come componente del direttivo si sente in dovere di risolvere positivamente la vicenda.

Il Presidente ISABELLON fa notare che nel corso dell'audizione sono già state formulate una serie di proposte di audizione sulle quali le Commissioni assumeranno in



seguito la propria posizione. Ricorda che l'attività dei consorzi di miglioramento fondiario non si esplica unicamente con la gestione degli impianti di irrigazione dei terreni ma anche attraverso una serie di altre attività legate ai miglioramenti fondiari, quali ad esempio quelle relative alla viabilità e quant'altro. Ritiene necessario che le Commissioni vadano ad indicare dei percorsi utili ad uniformare l'attività legata alla produzione di energia idroelettrica da parte dei Consorzi, che attualmente si presenta in maniera molto variegata sul territorio, intervenendo sulle normative (leggi, regolamenti-tipo, linee guida) esistenti.

Il Consigliere COGNETTA chiede quale sia la potenza nominale autorizzata dell'impianto e se le tubazioni e la turbina siano state realizzate fin dall'inizio per una portata di 500 litri.

La signora BERTORELLO riferisce che la potenza nominale dell'impianto in questione è di 472,59 kilowatt e che le tubazioni, comprate dal Consorzio, hanno una portata di 500 litri.

La Consiglieria CERTAN chiede che nella documentazione inviata venga allegata anche una memo con le date sulla storia della centralina idroelettrica dal momento della sua ideazione. Invita il direttivo del Consorzio ad informare l'assemblea dell'intera vicenda. Chiede se gli amministratori della società Alga siano anche consorzisti del Consorzio Ru Grenze.

La signora BERTORELLO afferma che nell'elenco consortile figurano anche la società Alga, il Presidente della stessa, la sua famiglia, nonché il Comune di Champdepraz. Si impegna a trasmettere quanto prima la documentazione richiesta dalle Commissioni.

Il Consigliere ROSCIO ritiene che le acque debbano avere un utilizzo prevalentemente pubblico e creare una ricaduta anche economica per le collettività. Chiede se il direttivo del Consorzio abbia avuto modo di incontrare l'Assessore regionale di riferimento relativamente alla vicenda evidenziata nel corso dell'incontro odierno.

La signora BERTORELLO risponde di non avere incontrato l'Assessore di riferimento, ma il Dirigente dell'Ufficio acque e il Coordinatore del Dipartimento programmazione, difesa del suolo e risorse idriche dell'assessorato regionale dei lavori pubblici.

Il sig. MECCHERI rileva che al Sindaco è stata evidenziata la situazione che si è venuta a creare anche nell'ambito di una riunione dell'assemblea del Consorzio.

La signora BERTORELLO afferma che in un altro Consorzio di Champdepraz attualmente c'è un tentativo, non a livello idroelettrico, ma in altra maniera, di carpire acqua pubblica per interesse privato.



Il Presidente MARQUIS fa presente che con l'audizione odierna si è aperto un percorso per cercare, se possibile, di aiutare il Consorzio Ru Grenze per le sue finalità pubbliche e anche di mettere a fattore comune una problematica che potrebbe essere utile ad altri enti che vivono delle situazioni di oggettiva difficoltà o che non riescono a sfruttare al meglio quelle che possono essere le potenzialità derivanti dallo sfruttamento idroelettrico ai fini dello sviluppo di un'attività comunitaria. Sottolinea che, come già anticipato da altri colleghi, le Commissioni potranno proseguire con un percorso di audizioni dei soggetti già citati nel corso della riunione. Rinnova l'invito già formulato da alcuni Consiglieri di mettere a disposizione dei Commissari la documentazione che in più occasioni è stata citata e richiesta.

\* \* \*

Alle ore 11.15 la signora BERTORELLO ed i signori MECCHERI e DHERIN abbandonano la riunione.

\* \* \*

Il Consigliere COGNETTA chiede che la trascrizione integrale della registrazione dell'audizione odierna e la documentazione che verrà inoltrata alle Commissioni venga tramessa agli uffici del Tribunale di competenza.

Il Presidente MARQUIS ritiene che si debba valutare, qualora si voglia procedere nella direzione indicata dal Consigliere Cognetta, se tale eventuale procedimento debba avvenire all'inizio o al completamento di un percorso di approfondimento da parte delle Commissioni.

Segue un dibattito in merito alle questioni succitate, quindi il Presidente Marquis, a nome dei gruppi di maggioranza consiliare, chiede una breve sospensione dei lavori.

\* \* \*

Si sospendono i lavori delle Commissioni dalle ore 11.25 alle ore 11.30.

\* \* \*

Il Presidente MARQUIS informa che i Commissari appartenenti ai gruppi di maggioranza consiliare sono addivenuti alla conclusione di aderire alla richiesta che è stata posta dal Consigliere Cognetta, evidenziando anche di integrare il verbale, così come sbobinato, con la documentazione che la Presidente del Consorzio metterà a disposizione, sia per dare maggiore contezza e sia per evitare di dover trasmettere in seguito materiale ad integrazione. Suggerisce per il prosieguo dei lavori, l'audizione degli Assessori regionali all'agricoltura e alle opere pubbliche, accompagnati dalle loro strutture, della Fédération des Coopératives e della società Alga.

Le Commissioni concordano.



\* \* \*

La riunione congiunta e la registrazione digitale degli interventi terminano alle ore 11.35. La IV Commissione prosegue i lavori per l'esame del restante ordine del giorno.

\* \* \*

### **APPROVAZIONE DEL VERBALE N. 98 (RESOCONTO SOMMARIO) DEL 20 OTTOBRE 2016.**

Non essendo pervenute osservazioni da parte dei Commissari, il verbale s'intende approvato.

### **PROPOSTA DI LEGGE N. 91, PRESENTATA IN DATA 19 LUGLIO 2016, CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI PER UNA FERROVIA MODERNA ED UN EFFICIENTE SISTEMA PUBBLICO INTEGRATO DEI TRASPORTI.". RELATORI: IL CONSIGLIERE ISABELLON E LA CONSIGLIERA PATRIZIA MORELLI.**

Il Presidente ISABELLON ricorda che nella scorsa riunione, oltre ad avere nominato i due relatori sulla proposta di legge, la Commissione ha svolto l'audizione dell'Assessore ai trasporti Marguerettaz e, con l'occasione, lo ha informato in merito ai tempi utili alla presentazione di eventuali iniziative sul tema da parte della Giunta regionale. Rileva che, ad oggi, non sono pervenute notizie in tal senso e, quindi, dal momento che il termine ultimo per l'esame della proposta di legge da parte della Commissione è lunedì 7 novembre 2016, propone di calendarizzare una riunione della Commissione per le ore 16.00 di tale giorno. Fa presente che, nell'eventualità in cui nei prossimi giorni vengano presentate delle proposte da parte del Governo regionale, oltre al parere sulla proposta di legge n. 91, verrà prevista anche l'audizione sia dell'Assessore Marguerettaz sia del Comitato promotore dell'iniziativa.

Il Consigliere COGNETTA propone l'audizione del Coordinatore del Dipartimento politiche strutturali e affari europei della Presidenza della Regione, dott. Enrico Mattei, relativamente alla ricerca di fondi sulla ferrovia.

La Commissione accoglie la proposta di audizione formulata dal Consigliere Cognetta e stabilisce di svolgerla successivamente alla data di approvazione della proposta di legge n. 91.

La Consigliera CERTAN chiede che venga fornito dall'Assessore ai trasporti una memo sugli studi commissionati, anche dal Comune di Aosta, dal 1985 ad oggi in merito all'ammodernamento della ferrovia della Valle d'Aosta, comprensiva dei costi sostenuti per la realizzazione degli studi succitati.



Il Presidente ISABELLON ritiene che la richiesta di documentazione indicata dalla Consigliera Certan possa essere presentata, ad integrazione di quella già trasmessa, direttamente all'Assessore Marguerettaz nel corso dell'incontro di lunedì 7 novembre 2016. Rammenta altresì, per quanto riguarda l'iter che, in caso di mancata pronuncia della Commissione, la p.l. sarà iscritta all'ordine del giorno della seduta del Consiglio del 22-23 novembre 2016, che dovrà deliberare nel merito entro il 22-23 gennaio 2017.

La Consigliera MORELLI ritiene utile audire nuovamente il Comitato promotore dell'iniziativa lunedì 7 novembre 2016, anche in assenza di elementi nuovi che dovessero emergere nei prossimi giorni, almeno per comunicare quanto riferito dall'Assessore in merito alla proposta di aggiornare gli studi esistenti.

La Commissione concorda.

Il Presidente ISABELLON chiude la seduta alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
(Giuseppe ISABELLON)

**IL CONSIGLIERE SEGRETARIO**  
(Marilena PÉAQUIN BERTOLIN)

**IL FUNZIONARIO SEGRETARIO**  
(Monica BAUDIN)

---

*Data di approvazione del presente processo verbale:*