



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA

### XIII LEGISLATURA

#### V COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (*Servizi sociali*)

#### VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 15 DEL 4 APRILE 2014

RESTANO Claudio	(Presidente)	(Presente)
LANIÈCE André	(Vicepresidente)	(Presente)
FOLLIEN David	(Segretario)	(Presente)
FABBRI Nello		(Presente)
GUICHARDAZ Jean-Pierre		(Presente)
MORELLI Patrizia		(Presente)
PÉAQUIN BERTOLIN Marilena		(Presente)

Partecipano i Consiglieri ROSCIO, BERTSCHY, DONZEL, GERANDIN, VIÉRIN, CERTAN e LA TORRE.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente delle Commissioni consiliari e delle attività culturali. Funge da Segretaria Monica DIURNO.

La riunione è aperta alle ore 09.10, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.

#### **Proponente la Giunta regionale (Assessore all'Istruzione e cultura)**

- 2) Disegno di legge n. 20, presentato in data 17 marzo 2014, concernente: "Modificazioni alle leggi regionali 27 maggio 1994, n. 18 (Deleghe ai Comuni della Valle d'Aosta di funzioni amministrative in materia di tutela del paesaggio), e 8 settembre 1999, n. 27 (Disciplina dell'organizzazione del servizio idrico integrato). Proroga straordinaria dei termini di inizio e di ultimazione dei lavori dei titoli abilitativi edilizi." **NOMINA RELATORE.**
- 3) **ore 9.15:** Audizione in merito ai nuovi criteri per l'assegnazione dei contributi a favore degli studenti valdostani:



- Sig. Yuri CARDIA, Presidente del Consiglio degli Studenti dell'Università della Valle d'Aosta, Sig. Alex MURATORI, Presidente della Consulta regionale degli Studenti della Valle d'Aosta, Sig. Ismail FAYAD, Rappresentante dell'Assemblea degli Studenti della Valle d'Aosta, e Sig. Nicolò ALESSI, Rappresentante dell'Associazione studentesca della Valle d'Aosta "Studenti universitari contro i tagli".

\* \* \*

Il Presidente RESTANO, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 2568 in data 28 marzo 2014.

#### **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

Il Presidente RESTANO comunica di aver ricevuto una e-mail dal rappresentante del CUV – Comitato Universitari Valdostani – il quale esprime disappunto per non essere stato convocato nella seduta odierna. Propone pertanto di procedere all'audizione dello stesso in un prossimo incontro.

La Commissione prende atto e concorda.

**DISEGNO DI LEGGE N. 20, PRESENTATO IN DATA 17 MARZO 2014, CONCERNENTE: "MODIFICAZIONI ALLE LEGGI REGIONALI 27 MAGGIO 1994, N. 18 (DELEGHE AI COMUNI DELLA VALLE D'AOSTA DI FUNZIONI AMMINISTRATIVE IN MATERIA DI TUTELA DEL PAESAGGIO), E 8 SETTEMBRE 1999, N. 27 (DISCIPLINA DELL'ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO). PROROGA STRAORDINARIA DEI TERMINI DI INIZIO E DI ULTIMAZIONE DEI LAVORI DEI TITOLI ABILITATIVI EDILIZI." NOMINA RELATORE.**

Il Presidente RESTANO propone il Consigliere Follien quale relatore del disegno di legge in oggetto.

La Commissione concorda e fissa un termine di 15 giorni per la presentazione della relazione.

**AUDIZIONE IN MERITO AI NUOVI CRITERI PER L'ASSEGNAZIONE DEI CONTRIBUTI A FAVORE DEGLI STUDENTI VALDOSTANI.**



Alle ore 9.30 il Sig. Yuri CARDIA, Presidente del Consiglio degli Studenti dell'Università della Valle d'Aosta, il Sig. Alex MURATORI, Presidente della Consulta regionale degli Studenti della Valle d'Aosta, i Sigg.ri Ismail FAYAD, Nicolò ALESSI e Hervé ARMAND, Rappresentanti dell'Associazione studentesca della Valle d'Aosta "*Studenti universitari contro i tagli*", prendono parte alla riunione.

Si procede alla registrazione degli interventi.

Il Presidente RESTANO introduce l'argomento. Fa presente che non è stato convocato il rappresentante del CUV - organismo studentesco istituito all'inizio dell'anno corrente – in quanto non è venuto a conoscenza del relativo nominativo in tempo utile.

Il Sig. ARMAND, prima di iniziare il dibattito, chiede quale sia effettivamente il numero delle domande presentate per le borse di studio con le nuove fasce ISEE in relazione anche al numero di quelle avanzate negli anni passati.

Il Presidente RESTANO riferisce che, al momento, la Commissione non è in possesso di tali dati e che può incaricare la segreteria a contattare subito la segreteria dell'Assessore Farcoz per chiedere di fornire gli stessi prima del termine dell'audizione.

Il Consigliere VIÉRIN reputa necessario che i Commissari siano a conoscenza del numero delle domande che sono state presentate, accettate, escluse e finanziate nell'ultimo quinquennio per poter capire quale incidenza abbia avuto la rimodulazione dei parametri e fare delle considerazioni su dati certi.

Il Consigliere DONZEL ritiene che sarebbe opportuno sapere anche quale sia la gradualità della crescita dei crediti richiesta nella nuova formulazione dei criteri per coloro che hanno già iniziato un percorso universitario.

Il Presidente RESTANO, nel prendere atto delle richieste avanzate da una componente dei rappresentanti degli studenti e da alcuni Consiglieri, propone di rinviare l'audizione odierna e di fissarla nuovamente non appena i dati richiesti perverranno alla Segreteria della Commissione.

Il Sig. ALESSI chiede che il dibattito abbia seguito anche senza la documentazione richiesta, in quanto l'associazione studentesca che rappresenta è nata come movimento critico contro i tagli e contro la concezione meritocratica del diritto allo studio, quindi, è stata istituita sulla base di dati concreti, dimostrabili. Informa che i tagli sono del 20% per quanto concerne il contributo alloggio e le tasse universitarie e superiori al 50% per i trasporti.

Riferisce che, fondamentalmente, il suo movimento non concepisce che il diritto allo studio sia strettamente collegato alla meritocrazia, perché tale diritto è una misura sociale diversa dalle borse di studio legate prettamente al merito.



Spiega, inoltre, che l'organismo da lui rappresentato è nato anche come movimento propositivo nell'ambito di un futuro prossimo, ma anche di un futuro remoto, in quanto vorrebbe proporre, sulla base di queste risorse finanziarie minori, delle soluzioni che possano andare a beneficio degli studenti valdostani che quasi necessariamente devono studiare fuori dalla Valle d'Aosta, in quanto le facoltà presenti in loco non garantiscono una copertura totale del piano didattico universitario.

Richiede, pertanto, almeno una ridefinizione delle fasce ISEE, prevedendone almeno quattro e non solo due, volta a rendere più graduale la differenza di trattamento economico relativo ai benefici degli studenti. Rende noto che tale proposta è stata molto criticata dall'Assessore, il quale ha voluto sottolineare che la differenza di trattamento era molto bassa, di 50 euro, cosa che ritiene non essere così perché, anche solo sommando le diverse borse riguardanti l'alloggio, le tasse e i trasporti, si tratta di somme ben superiori, sottolineando che 50 euro, per persone in difficoltà, è una cifra che può tornare utile. Riguardo a queste proposte chiede il parere della Commissione relativamente alla scelta di adottare i parametri ISEE e non la dichiarazione dei redditi per l'accesso ai benefici, che ritiene sarebbe opportuno riapplicare. Sostiene che in una realtà come la Valle d'Aosta è più equo assumere come parametro la situazione patrimoniale e che, quindi, non è giusto fare un confronto con l'ambito nazionale. Suggerisce, pertanto, di aggiungere ulteriori fasce ISEE più alte, per permettere un più ampio range, al fine di consentire a più studenti di accedere ai contributi.

Il Sig. CARDIA, Presidente del Consiglio degli studenti dell'Università della Valle d'Aosta, riferisce che, senza dati alla mano, il Consiglio degli studenti non formula nessuna proposta, però, porta all'attenzione della Commissione che, dopo un attento confronto tra i rappresentanti dell'Università della Valle d'Aosta - sono cinque - consiglia che, per rideterminare i parametri ISEE, sarebbe necessario accedere alle anagrafiche degli studenti in sede e fuori sede per valutare le spese totali sostenute dagli stessi sotto le voci "tasse universitarie, trasporto e alloggio" anche in base al territorio geografico dell'università in cui è iscritto. Reputa indubbio che, per qualunque risultato che deriverà da tale analisi, ci dovrà essere un aumento delle fasce di reddito ISEE.

Informa che il Consiglio degli studenti della Valle d'Aosta, a differenza di qualsiasi altro organo studentesco a livello regionale, ha competenza all'interno dell'ateneo di formulare proposte relative a determinazioni di contributi e tasse.

Il Sig. FAYAD, rappresentante del "Gruppo degli studenti universitari contro i tagli, chiede quali siano state le motivazioni che hanno portato a questa rimodulazione dei criteri di assegnazione delle borse di studio e dei contributi per lo studio.

Sostiene che la meritocrazia sia un criterio slegato da questioni di carattere sociale legate al reddito.

Reputa, inoltre, che sarebbe opportuno ridurre il numero di crediti richiesti per accedere ai contributi al primo anno di università, che adesso è stato fissato a 35 crediti annui, ad una soglia di 28 crediti, che corrisponde alla metà dei crediti che servono per il



primo anno al Politecnico. Ritiene, peraltro, che il Politecnico possa essere un buon punto di riferimento per stabilire dei parametri legati al raggiungimento dei crediti all'università.

Chiede, in generale, di capire quali siano le prospettive rispetto agli investimenti nella scuola valdostana non solo universitaria, ma anche superiore, per i prossimi anni e non solo rassicurazioni per la situazione attuale, alla luce della riduzione dei fondi.

Il Sig. MURATORI, Presidente della Consulta regionale degli studenti, riferisce di presenziare all'audizione solo a scopo puramente informativo e di limitarsi a fare il ruolo di ambasciatore per gli studenti che saranno futuri universitari.

Ritiene opportuno non esprimere le sue opinioni, perché sarebbero prettamente personali anche se, in linea generale, si dichiara concorde con quanto è stato detto dagli altri auditi riguardo alle fasce ISEE.

Il Presidente RESTANO, nel ringraziare gli studenti per aver riferito in maniera esaustiva le loro perplessità e aspettative, chiarisce, fin da subito, che il Consiglio e l'Esecutivo hanno ruoli diversi, e che determinate scelte vengono fatte dalla Giunta regionale. Sottolinea, pertanto, che la Commissione raccoglierà i dati che saranno forniti dall'Assessore, la quale provvederà ad illustrarli ai rappresentanti medesimi in un altro incontro.

Il Consigliere VIÉRIN reputa che gli studenti meritino comunque di avere delle risposte da parte dei Commissari di maggioranza che hanno sostenuto l'Assessore Farcoz nella scelta politica in discussione.

Esprime molte perplessità sul fatto che si è passati da un sistema di applicazione di parametri per i contributi a favore degli universitari, che reputa pienamente funzionante, ad un altro che comporta delle ricadute negative in ribasso sugli studenti.

\*\*\*

Alle ore 9.55 il Consigliere NOGARA prende parte alla riunione.

\*\*\*

Il Consigliere GERANDIN condivide quanto ha sostenuto ed espresso il Consigliere Viérin.

Il Consigliere DONZEL ritiene opportuno che la rimodulazione dei criteri debba essere fatta prima della variazione di bilancio. Fa presente che l'erogazione dei contributi è stata fissata a novembre e che, pertanto, la Commissione ha ancora un po' di tempo per intervenire e correggere questo sistema di contribuzione a favore degli universitari valdostani.

La Consigliera MORELLI reputa che l'audizione vada aggiornata, in quanto ritiene sia giusto acquisire prima i dati per poi formulare delle modifiche puntuali e che non sia



corretto aprire oggi un dibattito, dal momento che manca l'interlocutore che deve dare le risposte e con cui sarebbe quindi opportuno programmare un incontro. Presuppone che gli auditi abbiano seguito la discussione in Consiglio regionale in merito alla tematica in questione e che conoscano, pertanto, le diverse posizioni che ogni Consigliere ha assunto in tale sede.

Il Sig. FAYAD, nel ritenere opportuno rinviare l'audizione per mancanza di dati puntuali, sottolinea che sono stati fatti diversi incontri con l'Assessore Farcoz - l'ultimo il 20 febbraio – al quale sono state riportate alcune delle proposte fatte nella riunione odierna e che, dopo tale data, non sono stati più ricontattati dallo stesso.

Auspitava di poter avere oggi, anche senza dati precisi, qualche spiegazione e di poter capire se le richieste avanzate potessero essere discusse e concretamente applicate.

Il Consigliere GUICHARDAZ condivide sostanzialmente quanto ha ritenuto il Consigliere VIÉRIN.

Il Presidente RESTANO sostiene che la riunione non debba essere utilizzata come spot elettorale. Riconosce che la maggioranza ha dei doveri, degli obblighi e delle responsabilità e che uno dei principali doveri che aveva oggi, come Presidente di Commissione, era quello di effettuare innanzitutto l'audizione. Reputa opportuno dare delle risposte, a ragion veduta, con dati alla mano. Afferma di non essere in grado, oggi, di dare nel dettaglio le risposte alle richieste di chiarimenti che sono state avanzate nella seduta odierna.

\*\*\*

Alle ore 10.05 i Consiglieri ROSCIO, LA TORRE e CERTAN lasciano la sala di riunione.

\*\*\*

Il Consigliere VIÉRIN puntualizza che, nella seduta odierna, nessuno vuole fare dei proclami elettorali. Ribadisce che sarebbe opportuno dare delle risposte agli auditi, in quanto politicamente la maggioranza ha avallato la scelta fatta dell'Assessore Farcoz di cambiare i parametri per l'accesso ai benefici a favore degli studenti universitari.

Segue un dibattito, nel corso del quale viene espressa, da parte di alcuni Commissari e di Consiglieri di minoranza presenti all'audizione, la necessità di fornire delle risposte agli auditi da parte dei Commissari di maggioranza.

I Sigg.ri ARMAND e FAYAD portano a conoscenza della Commissione la loro situazione reddituale e riferiscono, in cifre, quanto i nuovi parametri incidano negativamente sull'ammontare dei contributi rispetto all'anno precedente.



Segue un ampio dibattito, nel corso del quale il Consigliere VIÉRIN chiede di fornire agli auditi i verbali delle riunioni della Commissione relativi alla XII legislatura, in cui sono stati fatti degli approfondimenti in merito alla tematica in questione e di mettere in votazione la richiesta avanzata dallo stesso di rivedere i parametri contenuti nella deliberazione della Giunta regionale n. 48 del 17 gennaio 2014.

Il Presidente RESTANO ritiene opportuno procedere ad un confronto politico in assenza degli auditi.

\*\*\*

Alle ore 11.10 i Sigg.ri MURATORI, CARDIA, FAYAD, ALESSI e ARMAND lasciano la sala di riunione.

La Commissione prende atto di quanto è emerso nel corso dell'audizione.

\*\*\*

Il Presidente RESTANO mette in votazione la richiesta di consegna dei verbali agli auditi:

(Presenti: 7, Votanti: 7, Voti favorevoli: 7).

La Commissione approva all'unanimità.

Chiede ai Consiglieri di minoranza di riassumere la loro proposta.

Il Consigliere GERARDIN riferisce che la proposta della minoranza è quella di rivedere i criteri contenuti nella delibera summenzionata, facendo presente che ciò verrebbe fatto a saldi invariati, con l'impegno della Commissione, in sede di assestamento di bilancio, di recuperare le risorse per tornare al vecchio sistema, adeguato al disagio familiare e alla situazione economica.

La Consigliera MORELLI aggiunge la proposta di riformulare i crediti del primo anno e di portarli almeno a 28, come suggerito da un rappresentante degli studenti.

\*\*\*

Alle ore 11.15 la Commissione sospende i lavori sino alle ore 11.18.

\*\*\*

Il Presidente RESTANO riferisce che, dopo un breve confronto, la maggioranza ha deciso di astenersi sulla proposta avanzata dalla minoranza, di esprimersi in merito solo dopo aver audito anche il rappresentante del CUV e di sollecitare, successivamente, l'Assessore a fornire i dati richiesti e a rivedere le fasce ISEE a saldi invariati.

Il Presidente RESTANO chiude la seduta alle ore 11.20.



CONSEIL DE LA VALLEE CONSIGLIO REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA 8

Letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
(Claudio RESTANO)

**IL CONSIGLIERE SEGRETARIO**  
(David FOLLIEN)

**IL FUNZIONARIO SEGRETARIO**  
(Monica DIURNO)

---

*Data di approvazione del presente processo verbale:*