

XIII LEGISLATURA

COMMISSIONE CONSILIARE SPECIALE PER LA RIDETERMINAZIONE DEGLI INDIRIZZI PROGRAMMATICI DEL SISTEMA DI GESTIONE DEI RIFIUTI

VERBALE INTEGRALE DELLA RIUNIONE IN SEDUTA PUBBLICA N. 23 04/04/2013

BERTIN Alberto	(Presidente)	(Presente)
SALZONE Francesco	(Vicepresidente)	(Presente)
EMPEREUR Diego	(Segretario)	(Presente)
CHATRIAN Albert		(Presente)
DONZEL Raimondo		(Presente)
LATTANZI Massimo		(Presente)
LAVOYER Claudio		(Presente)

Partecipano i Consiglieri Andrea ROSSET, Piero PROLA e Dario COME'.

Assiste alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente delle Commissioni consiliari e delle Attività culturali. Funge da Segretario Giuseppe POLLANO.

La riunione è aperta alle ore 15:30, ad Aosta, nella Sala Commissioni della Presidenza del Consiglio regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.
- 2) Relazione conclusiva: prosecuzione esame prima bozza del documento.

* * *

Il Presidente BERTIN, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da telegramma prot. n. 2574 in data 3 aprile 2013.

* * *

La riunione è in seduta pubblica, registrata e diffusa con strumenti telematici.

* * *

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

BERTIN

Dal momento che la Commissione è in numero legale, possiamo dare inizio ai nostri lavori. Non ho particolari comunicazioni da fare, per cui il primo punto all'ordine del giorno possiamo ritenerlo concluso.

RELAZIONE CONCLUSIVA: PROSECUZIONE ESAME PRIMA BOZZA DEL DOCUMENTO

BERTIN

Passiamo al secondo punto, relativo alla definizione di una bozza di documento da portare in Consiglio la settimana prossima. Ci eravamo lasciati su una bozza che avevo predisposto su richiesta della Commissione e avevamo deciso di incontrarci oggi ed eventualmente domani per discuterne.

Qualche commissario vuole intervenire? Commissario Empereur, prego.

EMPEREUR

Grazie, Presidente. La premessa è che, in questi giorni, le forze di maggioranza hanno avuto modo di confrontarsi su questa tematica. A me è stato dato, da un lato, l'onore e, dall'altro, l'onere, di essere il portavoce della nostra posizione.

Per quanto concerne la relazione conclusiva, avremmo due proposte da fare, in quanto sono due i documenti di cui disponiamo e che sono stati predisposti. La parte riepilogativa dell'attività svolta, dal momento della prima relazione, quindi dall'inizio di febbraio fino ad oggi, è stata predisposta dall'ufficio di segreteria. La seconda parte è stata gentilmente messa a disposizione dei commissari da parte del Presidente.

Per quanto concerne la prima parte, tenuto conto che questa Commissione ha una caratteristica specifica, ossia quella di essere pubblica, chiediamo non già la sintesi dei verbali, ma, nell'ambito della relazione, proprio la documentazione integrale a conoscenza dei cittadini. Da una lettura, sia pure sommaria, del documento la sintesi corre il rischio di sintetizzare in modo non sempre preciso e corretto alcuni argomenti. Credo, comunque, che la richiesta, da questo punto di vista, possa essere logica e condivisibile. Si tratta, comunque, di verbali integrali dei documenti che abbiamo reso pubblici in diretta, quindi credo che la richiesta possa essere condivisa, innanzitutto, dal Presidente e, poi, dall'intera Commissione.

Il discorso è diverso per quanto concerne, invece, l'approccio che abbiamo avuto sulla seconda parte. Avremmo avuto modo di avere diversi tipi di atteggiamenti; lo abbiamo visto nell'ambito di altre Commissioni, anche nel momento in cui abbiamo

predisposto un nostro documento, in qualche modo alternativo, sul quale abbiamo lavorato nell'ambito della prima relazione portata in Consiglio il 5 febbraio scorso.

Da questo punto di vista, pur ringraziando il Presidente per il lavoro svolto, devo dare atto, in questa circostanza, che il compito del Presidente Bertin, nell'ambito di questa Commissione, su questa tematica non era assolutamente facile e lo ha affrontato con la professionalità e la responsabilità richieste. Dall'altro punto di vista, credo che, al di là di alcune schermaglie di carattere politico (e ci stanno nel confronto che si è sviluppato a questo tavolo), la nostra attività si sia sviluppata prevalentemente in audizioni, quindi, il confronto si è poi ridotto a questi ultimi giorni.

Ribadiamo il concetto che avevo accennato la volta scorsa: è un documento che abbiamo trovato parziale, con un'analisi altrettanto parziale di un problema molto più complesso. Gran parte del documento si rifà al 10-15 per cento della tematica. Da questo punto di vista, da un lato, troviamo davvero difficile una condivisione della struttura di questo documento e, dall'altro, abbiamo ritenuto, in questa fase, di non predisporre un documento alternativo sul quale, poi, intervenire, emendare o, nello stesso tempo, proporre una serie di modifiche emendative. Per questa ragione, la nostra proposta è di condividere la prima parte e di lasciare, per quanto concerne l'elemento conclusivo, al dibattito consiliare e alle posizioni dei diversi gruppi e dei diversi raggruppamenti politici l'esplicitazione delle rispettive posizioni.

Presidente, questo è quanto, in estrema sintesi, ed è su questo che siamo disponibili a confrontarci.

BERTIN

Procediamo per ordine. Per quanto riguarda il primo aspetto - quello relativo alla sintesi della parte riguardante i verbali delle riunioni - gli uffici hanno proceduto a una sintesi, come avviene di solito, che credo sia stata fatta bene: ho avuto modo di leggerla e non ho trovato alcun aspetto trattato male. Da questo punto di vista, aggiungere l'integralità non cambia niente; anzi, in questo modo, si aumenta la documentazione, pur non sottraendo niente a nessuno. Da questo punto di vista, non ho niente da eccepire.

Dispiace per il lavoro svolto dagli uffici che, alla fine, non servirà a niente. Se ne faranno una ragione. Ringraziamo il Segretario Pollano per aver svolto un ottimo lavoro in Commissione e in tutte le altre fasi. Su questo aspetto, almeno da parte mia, non ci sono particolari rilievi.

Commissario Donzel, prego.

DONZEL

Non sono granché come mediatore, ma vorrei tentare un ragionamento di questo tipo. Recependo la richiesta dell'integralità della documentazione, si poteva seguire l'esempio della Corte dei conti: far precedere il testo integrale da una sintesi. Quindi, avrei mantenuto queste sintesi, seguite dal testo integrale. Dovesse mai esserci lo scrupolo, da parte di qualcuno di leggere, sarebbe possibile sfogliare la sintesi e, poi, trovare il testo per un eventuale approfondimento.

In questo modo, viene premiato il lavoro di chi ha fatto la sintesi ma, nello stesso tempo, rispettiamo l'esigenza di integralità e trasmettiamo una documentazione agli atti di questo Consiglio.

Mi sembra un lavoro prezioso, quindi rispetterei la richiesta dei colleghi, se è recepitibile quest'ipotesi. Nei lavori della Corte dei conti è presente un verbale che cerca di rendere più agevole la lettura e, poi, il testo integrale.

* * *

Alle ore 15.50 prende parte alla riunione il Consigliere LAVOYER.

* * *

CHATRIAN

Mi sembra una buona proposta.

BERTIN

Per quanto riguarda questa parte, possiamo procedere in questo modo, utilizzando la sintesi già predisposta dagli uffici e aggiungendo le integrazioni.

EMPEREUR

Presidente, nel corso del 2012, ho apprezzato la professionalità del Sig. Pollano. Il mio intervento non voleva in alcun modo mettere in dubbio il suo lavoro, che so altamente professionale e che non volevo vedere vanificato.

Ciò che tentavo di dire - forse non sono riuscito ad esprimermi - è che, nel momento in cui fai sintesi, e lo abbiamo visto anche partecipando all'altra Commissione, naturalmente alcuni concetti vengono interpretati e non sempre sono la fedele riproduzione di quanto veniva detto. A mio modo di vedere, la proposta faceva chiarezza. Se, poi, l'intenzione è quella di unire i due documenti, dal punto di vista di principio, non ho nulla da eccepire. Ad ogni modo, la sintesi predisposta dagli uffici viene considerata rispetto a un documento integrale, ossia quello ufficiale.

Non vi è propriamente analogia con la Corte dei conti: in quel caso vi sono documenti decisamente corposi che, poi, trovano una sintesi in alcune pagine. Questo, comunque, è un documento di una cinquantina di pagine, se non ricordo male, quindi è già un documento bello...

Mi sembra una mediazione valida. In questo caso, va dato atto al collega Donzel di essere, quando vuole...

BERTIN

Va bene, per questa prima parte possiamo procedere in questo modo.

Per quanto riguarda la seconda parte, ricostruendo i lavori dell'ultima settimana, avevamo assunto l'impegno di procedere su una bozza preparata da me, nel caso specifico, sulla quale cercare una condivisione o, perlomeno, procedere a un confronto tra le diverse parti. A questo punto, non constato neanche la volontà di un confronto nel merito.

EMPEREUR

Da questo punto di vista, credo di essere stato sufficientemente chiaro: la nostra posizione non vuole assolutamente essere interpretata come una mancanza di volontà al confronto, che abbiamo sempre sviluppato in questa Commissione. Riteniamo che lo sviluppo conclusivo di un tema così complesso non sia stato, dal nostro punto di vista, all'altezza della situazione e del momento di sfida.

In qualche modo, avremmo potuto portare qui un documento sul quale fare "un'azione di forza", ma non voleva essere questo l'approccio. Tenuto conto che il nostro documento, trasmesso al Presidente del Consiglio, sarà oggetto di confronto, analisi e approfondimento nell'ambito del Consiglio, abbiamo ritenuto ragionevole avanzare questo tipo di proposta.

BERTIN

Reputo positivo il fatto che si proceda in Consiglio regionale, che tra l'altro corrisponde a quanto avevamo concordato l'altro giorno: indipendentemente dalla condivisione di un documento, la discussione sarebbe approdata in Consiglio e, in quella occasione, si sarebbe sviluppato un dibattito consiliare.

Resta il fatto che il compito di questa Commissione è di rideterminare gli indirizzi. Vi provvederemo in Consiglio, in qualche modo. Come minoranza, non possiamo che prenderne atto.

Commissario Donzel, prego.

* * *

Alle ore 15.55 il Consigliere LAVOYER lascia la sala di riunione.

* * *

DONZEL

Naturalmente mi adeguerò, avendo condiviso l'impostazione della bozza di relazione del Presidente e non essendo mia intenzione presentare ulteriori testi di minoranza. Riconoscendomi totalmente nella relazione del Presidente, vorrei capire tecnicamente se questo si traduca in un voto negativo sul testo del Presidente o in un ritiro, da parte del Presidente, del testo della relazione. Vorrei capire tecnicamente quale sia il procedimento.

Ho capito che i consiglieri di maggioranza presenteranno in aula, come singole forze politiche, le loro riflessioni nel merito. Vorrei capire quale sia la linea del Presidente. Premetto che mi adeguerò, avendo già condiviso l'altra volta il testo presentato dalla Presidenza della Commissione.

BERTIN

Credo che, alla luce della posizione della maggioranza, le alternative siano sostanzialmente due: o i lavori si concludono qui e la relazione non viene portata in

Consiglio regionale (perché il voto sarebbe contrario) oppure ci deve essere l'approvazione della parte generale, nella quale non si entra nel merito; questa deve essere votata dalla Commissione e, successivamente, portata in Consiglio per la discussione. Credo che le alternative siano sostanzialmente due, tra l'altro dettate dal Regolamento.

Possiamo anche procedere a una verifica e organizzare una riunione con le nostre forze politiche per delineare una posizione comune. Ad ogni modo, credo che le alternative siano queste.

EMPEREUR

Credo che il Presidente abbia ricostruito molto bene le ipotesi sul tavolo.

BERTIN

Propongo una breve sospensione dei lavori.

* * *

La seduta viene sospesa dalle ore 15.55 alle ore 16.05.

* * *

BERTIN

Abbiamo preso atto della posizione della maggioranza. Da questo punto di vista, la proposta relativa all'approvazione dei verbali integrali ci sembra accettabile.

Esiste un problema tecnico, sottolineato da parte del Segretario Pollano: non abbiamo ancora approvato i verbali integrali inviati oggi. Propongo di rinviare a domani l'approvazione dei verbali, in modo tale da avere il documento completo.

EMPEREUR

Chiedo scusa, Presidente, non potremmo approvare oggi ciò che possiamo approvare, in modo da permettere l'iscrizione del punto nell'ordine del giorno suppletivo? Domani, se vogliamo, ci possiamo comunque incontrare per approvare questi tre verbali mancanti.

BERTIN

Sospendiamo un attimo i lavori.

* * *

La seduta viene sospesa dalle ore 16.10 alle ore 16.15.

* * *

BERTIN

La riunione è riconvocata per domani alle ore 10.00 per approvare i verbali integrali, terminare la discussione avviata nella seduta di oggi e procedere alla votazione della relazione, in modo da poterla iscrivere all'ordine del giorno del Consiglio regionale

convocato per lunedì. La seduta è tolta.

Il Presidente BERTIN chiude la seduta alle ore 16.20.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
(Alberto BERTIN)

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Diego EMPEREUR)

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO
(Giuseppe POLLANO)

Data di approvazione del presente processo verbale: 3 maggio 2013