



XVI LEGISLATURA

II COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Affari Generali)

VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 31 DEL 27/07/2021, 28/07/2021 e 29/07/2021

MALACRINÒ Antonino	(Presidente)	(Presente)
MARQUIS Pierluigi	(Vicepresidente)	(Presente)
ROSAIRE Roberto	(Segretario)	(Presente)
AGGRAVI Stefano		(Presente)
BRUNOD Dennis		(Presente)
CARREL Marco		(Presente)
MARGUERETTAZ Aurelio		(Presente)

Partecipano i Consiglieri BACCEGA, CHATRIAN, CRETIER, DISTORT, FODRAZ, GROSJACQUES, Erika GUICHARDAZ, MANFRIN, MINELLI e TESTOLIN.

Assistono alla riunione Sonia GRIECO, Dirigente della Struttura Affari legislativi, studi e documentazione e Patrizia NALE, funzionario della medesima Struttura. Fungono da Segretari Giuseppe POLLANO e Monica BAUDIN

La riunione è aperta alle ore 08:35, ad Aosta, nella Sala M. Ida Viglino di Palazzo regionale, per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente.

Martedì 27 luglio 2021 - ore 8.30

- 2) Ore 8.30: Audizione dell'Assessore allo Sviluppo economico, formazione e lavoro BERTSCHY, accompagnato dai responsabili di VdA Structure e IVAT, in merito ai disegni di legge nn. 34 (Secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione per l'anno 2021 e di variazione al bilancio di previsione per il triennio 2021/2023) e 35 (Disposizioni collegate al secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione autonoma Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste per l'anno 2021 e di variazione al bilancio di previsione della Regione per il triennio 2021/2023. Modificazioni di leggi regionali e altre disposizioni).



- 3) Proposta di atto amministrativo concernente: "Approvazione della rivisitazione del piano di risanamento di cui alla deliberazione del Consiglio regionale n. 3342/XIV del 27 marzo 2018 della società Struttura VdA srl."

* * *

- 4) Audizioni in merito ai disegni di legge nn. 34 (Secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione per l'anno 2021 e di variazione al bilancio di previsione per il triennio 2021/2023) e 35 (Disposizioni collegate al secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione autonoma Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste per l'anno 2021 e di variazione al bilancio di previsione della Regione per il triennio 2021/2023. Modificazioni di leggi regionali e altre disposizioni):

ore 9.30: Assessore all'Istruzione, università, politiche giovanili, affari europei e partecipate, CAVERI, accompagnato dai responsabili delle società Finaosta e Autoporto;

ore 10.30: Assessore alla Sanità, salute e politiche sociali, BARMASSE, accompagnato dai responsabili della SIV;

ore 11.30: Assessore ai Beni culturali, turismo, sport e commercio, GUICHARDAZ, accompagnato dai responsabili dell'Associazione Forte di Bard e dell'Office régional du tourisme;

ore 12.30: Assessore all'Agricoltura e risorse naturali, SAPINET.

Mercoledì 28 luglio 2021 - ore 8.30

ore 8.30: Assessore alle Finanze, innovazione, opere pubbliche e territori, MARZI, accompagnato dai responsabili della società INVA;

ore 9.00: Direttore generale della società FINAOSSTA;

ore 9.30: Rappresentanti OOSS CGIL, CISL, SAVT e UIL;

ore 10.30: Rappresentante Sindacato italiano locali da ballo;

ore 11.00: Presidente CPEL;

ore 11.30: Rappresentante dell'Agenzia dei Segretari degli enti locali della Valle d'Aosta;

ore 12.00: Presidente della Camera Valdostana delle imprese e delle professioni.

Giovedì 29 luglio 2021 - ore 8.30

- 5) Disegno di legge n. 35, presentato in data 19 luglio 2021, concernente: "Disposizioni collegate al secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione autonoma Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste per l'anno 2021 e di variazione al



bilancio di previsione della Regione per il triennio 2021/2023. Modificazioni di leggi regionali e altre disposizioni." - Relatore il Consigliere MALACRINÒ

- 6) Disegno di legge n. 34, presentato in data 19 luglio 2021, concernente: "Secondo provvedimento di assestamento del bilancio di previsione della Regione per l'anno 2021 e di variazione al bilancio di previsione per il triennio 2021/2023". - Relatore il Consigliere MALACRINÒ
- 7) Proposta di atto amministrativo concernente: "Approvazione della rivisitazione del piano di risanamento di cui alla deliberazione del Consiglio regionale n. 3342/XIV del 27 marzo 2018 della società Struttura VdA srl."

* * *

Il Presidente MALACRINÒ, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da note prott. nn. 4749 in data 23 luglio 2021, 4811 in data 27 luglio 2021 e 4843 in data 27 luglio 2021.

Si procede alla registrazione degli interventi.

Martedì 27 luglio 2021 - ore 8.30

* * *

Alle ore 8.35 prendono parte alla riunione l'Assessore BERTSCHY, la Dott.ssa RICCARDI, i Dott. RICCARDI E CAMA, la Dott.ssa DONATONI e il Dott. BONAZZI e inizia la registrazione degli interventi

* * *

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Consigliere CARREL chiede di poter riconvocare la Commissione giovedì per l'espressione del parere sui disegni di legge n. 34 e 35, una volta ultimate tutte le audizioni che termineranno mercoledì mattina.

La Commissione accoglie la suddetta richiesta.

AUDIZIONE DELL'ASSESSORE ALLO SVILUPPO ECONOMICO, FORMAZIONE E LAVORO BERTSCHY, ACCOMPAGNATO DAI RESPONSABILI DI VDA STRUCTURE E IVAT, IN MERITO AI DISEGNI DI LEGGE NN. 34 (SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023) E



35 (DISPOSIZIONI COLLEGATE AL SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023. MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI E ALTRE DISPOSIZIONI).

L'Assessore BERTSCHY illustra gli articoli di competenza del suo assessorato (29 e 30) del disegno di legge n. 34.

Il Dott. RICCARDI si sofferma sul dettaglio dell'articolo 29.

Il Dott. CAMA esplicita i contenuti dell'intervento di riallestimento dell'intero museo MAV.

La Dott.ssa DONATONI focalizza il suo intervento sul concetto di rivisitazione del museo e sulle caratteristiche del nuovo allestimento museale.

Il Consigliere CARREL chiede se lo studio di fattibilità sia già stato fatto.

La Dott.ssa DONATONI risponde che si è lavorato dal punto di vista contenutistico, mentre la fattibilità dello spazio temporaneo deve essere ancora realizzata.

Il Consigliere TESTOLIN - nell'accogliere favorevolmente l'iniziativa - chiede che venga prevista la possibilità di avere un biglietto unico per l'ingresso al Castello di Fenis e al museo MAV.

Il Consigliere CARREL chiede, in relazione all'articolo 29, se il numero e la giuria verranno definiti con una delibera di Giunta.

L'Assessore BERTSCHY - dopo aver risposto affermativamente al suddetto quesito - fa rilevare che i due articoli si propongono di superare dei limiti di legge.

Reputa, inoltre, la suggestione del Consigliere Testolin più che opportuna.

**PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO CONCERNENTE:
"APPROVAZIONE DELLA RIVISITAZIONE DEL PAINO DI RISANAMENTO
DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO REGIONALE N. 3342/XIV
DEL 27 MARZO 2018 DELLA SOCIETÀ STRUTTURA VDA SRL."**

L'Assessore CAVERI - dopo aver illustrato i contenuti della proposta di atto amministrativo in oggetto - conclude il suo intervento precisando che si tratta di una delibera utile per fare il punto della situazione e che ha una necessità che deriva dagli



obblighi previsti dalla Legge Madia.

L'Assessore BERSTSCHY - dopo aver espresso alcune considerazioni sulla delibera in questione - aggiunge che con questo atto si tenta di metter in piedi un piano di risanamento della società VdA Structure.

Il Consigliere AGGRAVI - dopo aver chiesto di avere copia del parere integrale rilasciato da Finaosta - chiede se lo studio sulla possibile fusione tra Structure ed Autoporto passerà in Commissione.

Richiede chiarimenti in merito alla questione dei mutui del 1995 e del 1997 contratti con Finaosta.

Dopo aver chiesto quali valutazioni si stiano facendo in relazione allo sblocco della convenzione 931 del 2011, domanda se la possibilità di utilizzare quelle risorse sia legata necessariamente alla rivisitazione del piano oppure sia un binario a parte.

Chiede, infine, delucidazioni in relazione alla ricognizione del personale ex articolo 25.

L'Assessore CAVERI - premesso che farà avere copia della documentazione richiesta - risponde ai suddetti quesiti.

L'Assessore BERTSCHY, nell'integrare le suddette risposte, precisa che, in relazione al personale, nella rivisitazione del piano, si cita la possibilità di andare a ricollocarlo o all'esterno o all'interno.

Il Dott. BONAZZI - dopo aver fornito ulteriori elementi conoscitivi sui contenuti della delibera - fa rilevare che, dal punto di vista tecnico, le risorse ci sarebbero e che, dal punto di vista operativo, sarebbe opportuno valutare una soluzione da concordare con la società.

Il Consigliere AGGRAVI richiede chiarimenti in relazione alla prudenza utilizzata nelle previsioni

Il Dott. BONAZZI risponde che questa deriva dalla natura pubblica della società e dall'attività esercitata dalla stessa.

* * *

Alle ore 9.25 l'Assessore BERTSCHY, la Dott.ssa RICCARDI, i Dott. RICCARDI E CAMA, la Dott.ssa DONATONII e il Dott. BONAZZI lasciano la sala di riunione e prendono parte alla riunione i Dott. MOMBELLI e TOVAGLIARI.

* * *

AUDIZIONI IN MERITO AI DISEGNI DI LEGGE NN. 34 (SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE



DELLA REGIONE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023) E 35 (DISPOSIZIONI COLLEGATE AL SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023. MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI E ALTRE DISPOSIZIONI):

Assessore all'Istruzione, università, politiche giovanili, affari europei e partecipate, CAVERI, accompagnato dai responsabili delle società Finaosta e Autoporto;

L'Assessore CAVERI illustra gli articoli di competenza del suo assessorato (36 e 39) riguardanti il disegno di legge n. 34.

Il Consigliere AGGRAVI, in relazione all'articolo 39, chiede se il mandato conferito a Finaosta sia espressamente quello previsto all'interno dell'articolato oppure venga declinato in qualche maniera.

L'Assessore CAVERI risponde che si tratta di uno spettro aperto, così come è avvenuto per gli incarichi precedenti in altri settori, in quanto si vanno ad analizzare diversi scenari possibili.

Presente, inoltre, un emendamento al disegno di legge n. 35 riguardante la questione dell'esame di francese.

* * *

Alle ore 9.35 l'Assessore CAVERI e i Dott. MOMBELLI e TOVAGLIARI lasciano la sala di riunione.

I lavori vengono sospesi dalle ore 9.35 alle ore 10.15 quando prendono alla riunione l'Assessore SAPINET, il Dott. VERTHUY e la Dott.ssa MONTANI.

* * *

Assessore all'Agricoltura e risorse naturali, SAPINET.

L'Assessore SAPINET illustra gli articoli di competenza del suo assessorato (10, 21, 22, 31) del disegno di legge n. 34 e (10 e 13) del disegno di legge n. 35.

Il Consigliere AGGRAVI chiede maggiori ragguagli sugli articoli 10 (selvicoltura) e 31 (acquacoltura)-

Domanda, inoltre, maggiori dettagli riguardo al lavoro che sta facendo Vival.

Il Consigliere CARREL chiede se il contributo per la costituzione del Consorzio DOC sia un contributo che serve esclusivamente per la sua costituzione.

Domanda, inoltre, se vi siano stati dei confronti con l'Assessore al Turismo per far



rientrare questo Consorzio all'interno del marchio ombrello.

L'Assessore SAPINET fornisce i chiarimenti richiesti.

Il Dott. VERTHUY integra le risposte fornite soffermandosi sullo studio IPLA.

La Dott.ssa MONTANI svolge un articolato intervento per quanto riguarda l'acquacoltura.

Il Consigliere CHATRIAN chiede la disponibilità all'Assessore di calendarizzare un incontro con la III Commissione per illustrare i contenuti dello studio suddetto.

L'Assessore SAPINET conferma la propria disponibilità in tal senso.

* * *

Alle ore 10.40 l'Assessore SAPINET, il Dott. VERTHUY e la Dott.ssa MONTANI lasciano la sala di riunione e perdono parte alla riunione l'Assessore BARMASSE, i Dott. GARRONE e VITALI e gli Ing. DE CHECCHI e ASIATICI.

* * *

Assessore alla Sanità, salute e politiche sociali, BARMASSE, accompagnato dai responsabili della SIV;

L'Assessore BARMASSE illustra gli articoli di competenza del suo assessorato (6, comma 2, 12, 36 - sanità - 4, commi 1, 2 e 3, 6, comma 1, 7, 8, commi 1 e 2, 13 - politiche social) del disegno di legge n. 34 e (11 e 129 del disegno di legge n. 35).

Il Consigliere MANFRIN chiede, in relazione agli articoli 5 e 6, se sia stata fatta una stima delle necessità.

Il Consigliere AGGRAVI domanda, in relazione all'articolo 6, se sia stata fatta una quantificazione della richiesta del CPEL e come questo importo sia individuabile nel testo.

L'Assessore BARMASSE e il Dott. VITALI rispondono ai suddetti quesiti.

Il Consigliere MANFRIN - in relazione alle problematiche verificatesi in sede di erogazione da parte delle assistenti sociali, dei contributi previsti dalla legge - domanda se siano stati previsti dei controlli nel merito delle suddette erogazioni.

Fa inoltre rilevare che il lavoro del suddetto personale procede a ritmo ridotto e minimamente in presenza.

Chiede, infine, quante siano le domande presentate, quale sia la tempistica relativa all'effettuazione dei pagamenti e all'uscita del bando affitti.



Il Dott. VITALI risponde che c'è una Commissione che controlla le pratiche che vengono presentate.

Dopo aver precisato che per i pagamenti per il 2020 la relativa delibera passerà giovedì in Giunta, fornisce i chiarimenti richiesti in relazione al bando affitti.

Fa rilevare che, in considerazione del fatto che lo stato di emergenza è stato prorogato fino al 31/12, bisognerà verificare se sarà possibile fare rientrare al lavoro in misura maggiore le assistenti sociali.

Il Consigliere AGGRAVI chiede, in relazione all'articolo 46, se ci sia un "dettaglio spaccato in categorie dei 17 milioni" che vengono stanziati.

Il Consigliere CARREL chiede di poter avere un prospetto di quanto è stato speso della legge 8.

L'Assessore BARNASSE - dopo aver dichiarato che farà pervenire il prospetto di cui sopra - fornisce i chiarimenti richiesti in relazione all'impiego dei 17 milioni.

Il Dott. GARRONE illustra lo stato dell'iter per procedere all'approvazione dei documenti programmatori di SIR.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se, una volta conferito il mandato a SIR ci si trovi in una fase in cui tutti gli adeguamenti che sono stati indicati abbiano già un avanzamento a livello di progetto definitivo.

Il Dott. GARRONE - dopo aver precisato che i 17 milioni sono necessari perché SIR possa bandire la procedura di gara - fornisce ulteriori chiarimenti sulla natura del mandato conferito a SIR.

La Consigliera GUICHARDAZ chiede se, all'articolo 11, comma 1, si parli di beni o di prestazioni

Non ritiene opportuno che all'articolo 12, comma 4, a parlare di prevenzione sia proprio la Casa da gioco di Saint-Vincent.

L'Assessore BARMASSE risponde che si parla di beni.

Condivide, inoltre, sotto il profilo dell'opportunità, l'osservazione all'articolo 12.

Il Dott. GARRONE precisa che su questo aspetto non è stata modificata la legge attuale.

Il Consigliere DISTORT chiede di poter acquisire la descrizione di come vengono determinate le spese di cui all'articolo 46.

L'Assessore BARMASSE si impegna a contattare la società SIR per richiamare i



dati di cui sopra.

Alle ore 11.20 l'Assessore BARMASSE, i Dott. GARRONE e VITALI e gli Ing. DE CHECCHI e ASIATICI lasciano la sala di riunione.

Il Presidente MALACRINO' chiede alla Commissione se si possa esprimere il parere sulla delibera illustrata dagli Assessori Bertschy e Caveri.

Il Consigliere AGGRAVI chiede una breve sospensione dei lavori.

* * *

I Lavori vengono sospesi dalle ore 11.20 alle ore 11.40 quando prendono parte alla riunione i Dott. FERRAZZIN, DI MARTINO e le Dott.sse DE LA PIERRE, MORELLI e BADERY.

* * *

Assessore ai Beni culturali, turismo, sport e commercio, GUICHARDAZ, accompagnato dai responsabili dell'Associazione Forte di Bard e dell'Office régional du tourisme;

L'Assessore GUICHARDAZ illustra gli articoli di competenza del suo assessorato (20) del disegno di legge n. 34 e (6 e 7) del disegno di legge n. 35.

Il Consigliere AGGRAVI chiede, in relazione al Forte di Bard, di avere una specifica delle attività che andranno a coprire il finanziamento previsto in legge.

Domanda, inoltre, invece di "presentare una sola singola rata", di sapere che cosa si intenda fare dell'Ente unico e del turismo.

L'Assessore GUICHARDAZ risponde che la modifica proposta prescinde dalla riforma dell'Ente Unico e serve, in questa fase, a consolidare l'Office sotto il profilo organizzativo.

La Dott.ssa BADERY svolge un articolato intervento sulla situazione del Forte di Bard e relaziona in merito agli interventi oggetto del contributo indicato nel testo di legge.

Il Consigliere DISTORT ritiene che sarebbe utile avere notizie in più di come le somme che vengono messe a disposizione del Forte di Bard abbiano delle ricadute sul territorio.

L'Assessore GUICHARDAZ - premesso che la ricaduta è visibile in termini anche di frequentazione del Forte - sottolinea l'importanza dell'attrattività legata al patrimonio



culturale della valle d'Aosta.

Il Consigliere TESTOLIN - nel concordare sull'opportunità di stabilizzare il contributo a favore del Forte di Bard per dargli una programmazione - ritiene opportuno valutare, nell'ambito delle sinergie auspicabili all'interno dei percorsi di visita delle potenzialità che la cultura valdostana offre, l'istituzione di un ingresso unico.

L'Assessore GUICHARDAZ fa presente che la Dott.ssa Morelli gli ha presentato una relazione sulle modalità di fruizione dei siti "castelli".

La Dott.ssa BADERY pone l'accento sulle criticità legate alla ricettività alberghiera della Bassa Valle.

L'Assessore GUICHARDAZ ricorda che, a tale proposito, il suo assessorato sta lavorando alla predisposizione di un testo di legge sull'albergo diffuso.

La Dott.ssa MORELLI svolge un articolato intervento sul modello organizzativo dell'Office du Tourisme.

* * *

Alle ore 12.25 l'Assessore GUICHARDAZ, i Dott. FERRAZZIN, DI MARTINO e le Dott.sse DE LA PIERRE, MORELLI e BADERY lasciano la sala di riunione.

* * *

Il Consigliere AGGRAVI, confermato il fatto - come da accordi presi - di non bloccare l'iter dei disegni di legge n. 34 e 35, chiede la convocazione di un Consiglio straordinario la prossima settimana per l'esame della delibera su VdA Structure in modo tale da permettere l'esame della documentazione richiesta questa mattina.

Aggiunge che, nel caso si esprimesse parere oggi, il voto sarebbe di astensione.

Il Presidente MALACRINO' chiede, nel caso in cui si riesca a convocare i vertici di Finaosta per domani e l'Assessore Caveri fornisca la documentazione, se la minoranza sia d'accordo ad iscrivere questa delibera all'ordine del giorno del Consiglio di venerdì 30 luglio.

Il Consigliere AGGRAVI - dopo aver risposto di non essere d'accordo - fa rilevare che, se questo atto era urgente, si sarebbe dovuto sollecitare anche Finaosta ad esprimere il proprio parere.

Il Consigliere MANFRIN ricorda che, quando si è discusso della convocazione del Consiglio in Capigruppo, si era parlato della discussione di tre punti, cioè dei disegni di legge n. 33, 34 e 35.



Il Presidente MALACRINO' - premesso che si farà portavoce della suddetta richiesta nei confronti degli Assessori che hanno presentato l'atto - ritiene che non sia necessario mettere in votazione in data odierna la delibera.

* * *

Alle ore 12.35 il Presidente MALACRINÒ aggiorna i lavori della Commissione che riprendono alle ore 8.35 di mercoledì 28 luglio 2021.

* * *

Mercoledì 28 luglio 2021 - ore 8.30

- *Assessore alle Finanze, innovazione, opere pubbliche e territorio, MARZI, accompagnato dai responsabili della società INVA;*

* * *

L'Assessore alle finanze, innovazione, opere pubbliche e territorio, Carlo MARZI, e i Coordinatori del medesimo assessorato, BIELER, GLAREY e ROCCO prendono parte alla riunione alle ore 8.35.

* * *

Il Presidente MALACRINÒ fa presente che la Commissione ha già avuto modo di avere un'illustrazione generale dei disegni di legge nn. 34 e 35 da parte dell'Assessore Marzi nel corso della riunione di venerdì 23 luglio e propone quindi di soffermarsi, nella seduta odierna, sull'approfondimento dell'articolo 24 del disegno di legge n. 34, come richiesto da alcuni Consiglieri.

L'ing. ROCCO illustra i contenuti dell'articolo suddetto.

* * *

Alle ore 8.45 i Consiglieri DISTORT, MANFRIN e TESTOLIN prendono parte alla riunione.

* * *

Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti riguardo all'articolo 35 del disegno di legge n. 34 sulle spese anticipate per manutenzioni straordinarie dalla società Grivel e sullo stato dell'immobile rilasciato dalla stessa.

L'Assessore MARZI risponde al quesito posto.

Il Dott. BIELER fornisce ulteriori dettagli in merito alla cessazione del contratto in questione.



Il Consigliere DISTORT chiede delucidazioni sull'implementazione di tralicci di comunicazione in capo all'Amministrazione regionale e sugli studi relativi a servizi digitalizzati e a reti di telecomunicazioni.

L'Assessore fornisce il chiarimento richiesto.

L'ing. ROCCO aggiunge ulteriori dettagli rispetto alla situazione e alla gestione dei tralicci presenti sul territorio regionale.

Il Consigliere MARGUERETTAZ ritiene indispensabile che la Regione rimanga proprietaria delle infrastrutture suddette.

Il Consigliere CARREL chiede quali opere saranno realizzate attraverso lo stanziamento di 200 mila euro a favore degli enti locali previsto all'articolo 11 del disegno di legge n. 34 e se i fondi stanziati saranno sufficienti a garantire la realizzazione degli interventi di riduzione del rischio idrogeologico a seguito degli eventi calamitosi dell'ottobre 2020.

L'Assessore MARZI precisa che lo stanziamento suddetto va ad integrare il capitolo relativo ad interventi compiuti a valere sulla l.r. 5/2001, relativamente a richieste che sono già in corso di istruttoria.

L'ing. ROCCO fornisce ulteriori dettagli in merito agli interventi finanziati ai sensi della l.r. 5/2001.

* * *

Alle ore 9.05 la Consiglieria Erika GUICHARDAZ prende parte alla riunione.

* * *

La Consiglieria FOU DRAZ chiede un approfondimento in merito alle somme stanziare attraverso le disposizioni dell'articolo 15 del disegno di legge n. 34, che prevede interventi di edilizia scolastica per la costruzione di una nuova palestra nel Comune di Aosta.

L'ing. GLAREY risponde al chiarimento richiesto.

* * *

Alle ore 9.10 l'Assessore MARZI e i Coordinatori BIELER, GLAREY e ROCCO lasciano la sala di riunione e prendono parte alla riunione i Responsabili di FINAOSTA, Paolo GIACHINO e Herbert TOVAGLIARI.

* * *

AUDIZIONE DIRETTORE GENERALE DELLA SOCIETÀ FINAOSTA IN MERITO ALLA PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO CONCERNENTE: "APPROVAZIONE DELLA RIVISITAZIONE DEL PIANO DI RISANAMENTO DI



CUI ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO REGIONALE N. 3342/XIV DEL 27 MARZO 2018 DELLA SOCIETÀ STRUTTURA VDA SRL."

Il Presidente MALACRINÒ introduce l'audizione.

Il Dott. GIACHINO illustra brevemente la situazione economico-finanziaria della Società Struttura Valle d'Aosta.

Il Dott. TOVAGLIARI riferisce in merito alle valutazioni svolte dagli uffici di Finaosta in ordine al piano di risanamento messo in atto dalla società suddetta, che hanno portato alla chiusura, con un utile di esercizio, dei bilanci relativi agli anni 2019 e 2020.

Il Consigliere AGGRAVI chiede quali siano le prospettive evidenziate da parte della controllante Finaosta per addivenire ad una revisione delle condizioni contrattuali dei finanziamenti a favore di Struttura VdA, chiarimenti sul monitoraggio che verrà svolto da Finaosta e sui flussi di comunicazione da questa previsti nei confronti del Governo e del Consiglio regionale rispetto all'effettiva realizzazione delle attività previste dal piano di Struttura VdA e notizie in merito alle tempistiche di analisi del piano succitato da parte degli uffici di Finaosta.

Il Dott. GIACHINO fornisce chiarimenti rispetto alle condizioni contrattuali relative al prestito infruttifero di Finaosta a favore di Struttura Valle d'Aosta e all'attività di monitoraggio prevista sull'andamento economico della società.

Il Dott. TOVAGLIARI risponde in merito all'attività di analisi svolta dalle strutture di Finaosta sul piano di risanamento presentato da Struttura VdA che ha portato ad una dilatazione dei tempi di presentazione della relazione finale.

* * *

Alle ore 9.35 i Responsabili di FINAOSTA, GIACHINO e TOVAGLIARI, abbandonano la sala di riunione e i Rappresentanti delle Organizzazioni sindacali RENNA (CISL), ABRAM (CISL), CRETIER (SAVT), DE BELLI (CGIL) e BIZZOTTO (UIL) prendono parte alla riunione.

* * *

PROSECUZIONE AUDIZIONI IN MERITO AI DISEGNI DI LEGGE NN. 34 (SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023) E 35 (DISPOSIZIONI COLLEGATE AL SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023.



MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI E ALTRE DISPOSIZIONI):

- Rappresentanti OOSS CGIL, CISL, SAVT e UIL;

Il Sig. DE BELLI, in riferimento ai contenuti del disegno di legge n. 34, si sofferma sull'articolo 46, relativo agli stanziamenti per la realizzazione del complesso ospedaliero Umberto Parini, precisando che la sigla sindacale CGIL ha già avuto modo di esprimere in altre occasioni la propria posizione in merito all'ospedale e al momento prende atto della decisione politica assunta dal Governo regionale.

Con riferimento al disegno di legge n. 35, formula delle osservazioni in ordine all'articolo 1 - che la sua sigla sindacale chiede di stralciare e di rivedere alla luce dell'evoluzione avvenuta a seguito della pandemia - esprime perplessità sull'articolo 2, solleva criticità sull'articolo 3, che prevede che le risorse destinate dagli enti diversi dalla Regione per le particolari posizioni organizzative continuino a trovare copertura nei relativi bilanci, stabilendo una corrispondente riduzione del Fondo unico aziendale (FUA) ed esprime alcune valutazioni in merito ai contenuti dell'articolo 8.

Il Sig. RENNA, rispetto al disegno di legge n. 34, fa presente che la sua sigla sindacale non condivide le scelte operate con riferimento al complesso ospedaliero, mentre esprime un giudizio positivo sulla restante parte del provvedimento.

La Sig.ra ABRAM, relativamente al disegno di legge n. 35, nel lamentare il fatto già più volte evidenziato in passato che la materia deputata alla contrattazione collettiva continua ad essere affrontata in legge anziché in sede sindacale, esprime un giudizio negativo sulla riduzione del FUA indicato all'articolo 3, sulla nomina del Direttore Amministrativo dell'Office régional du tourisme prevista all'articolo 7 e sulla riduzione della percentuale dei lavoratori che devono essere posti in modalità di lavoro agile indicata all'articolo 1.

La sig.ra BIZZOTTO fa presente che rispetto ai contenuti del disegno di legge 34, le sigle sindacali avevano già presentato un documento alla Giunta regionale con una serie di osservazioni in sede di approfondimento sulla legge di assestamento.

Per quanto concerne il disegno di legge 35, evidenzia che la Regione Valle d'Aosta ha competenza legislativa primaria in materia di organizzazione del personale e ritiene quindi che si debba discostare dalla mera applicazione della normativa nazionale a livello regionale.

Giudica irricevibile il disegno di legge suddetto ed esprime delle valutazioni negative in merito alle disposizioni previste rispetto a temi (Avvocatura, Consigliera per le pari opportunità, Office du tourisme, piano di welfare sociosanitario...) che dovrebbero essere oggetto di contrattazione collettiva con le organizzazioni sindacali.

* * *

A causa del malfunzionamento del registratore portatile, la registrazione della riunione si interrompe e si riporta il verbale sommario del dibattito avvenuto.

* * *



Il sig. CRÉTIER scusa l'assenza del Segretario generale del SAVT, Albertinelli, che non può essere presente all'incontro odierno per un impegno concomitante.

Sul disegno di legge n. 34 non rileva particolari osservazioni, se non quelle evidenziate anche dal CPEL all'articolo 6 rispetto alla necessità di risorse finanziarie aggiuntive per i servizi a favore delle persone anziane a titolarità delle Unités e del Comune di Aosta.

Con riferimento al disegno di legge n. 35, sottolinea che il sindacato non condivide, all'articolo 1, la riduzione della percentuale dell'attività lavorativa in modalità agile, evidenzia la necessità di riportare la discussione riguardo alle questioni attinenti al personale nell'ambito delle relazioni sindacali, esprime forti perplessità - condividendo le osservazioni espresse dal CPEL - in ordine ai contenuti dell'articolo 3 e alle disponibilità del Fondo unico aziendale (FUA), sollecita per quanto riguarda l'articolo 7, concernente le disposizioni in materia di organizzazione dei servizi di informazione, accoglienza ed assistenza turistica ed istituzione dell'Office régional du tourisme, un intervento normativo di riforma del settore, ed esprime perplessità in merito all'articolo 8, che reca modifiche rispetto all'ordinamento dei segretari degli enti locali, in particolare, per quanto riguarda la nomina della figura del vicesegretario.

Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti in merito alle interlocuzioni avute con l'Esecutivo regionale, con particolare riferimento ai contenuti degli articoli del Capo I (articoli 1, 2 e 3).

La sig.ra BIZZOTTO fa presente che non vi è stato un confronto con l'Esecutivo regionale sui contenuti dei provvedimenti in oggetto e ribadisce che i sindacati avevano comunque espresso delle osservazioni attraverso un documento inviato alla Giunta regionale in occasione dell'esame del disegno di legge di assestamento, che potevano essere riprese per i documenti in esame.

Il Consigliere MANFRIN invita a trasmettere il documento in oggetto a tutti i Consiglieri e chiede quale sia la posizione dei sindacati sull'articolo 8 del disegno di legge n. 34 per quanto riguarda le spese per l'acquisto di servizi dalla Società di servizi Valle d'Aosta S.p.A. per la realizzazione di attività di assistenza e sostegno a favore di famiglie nell'ambito socio-assistenziale.

Il sig. DE BELLI risponde che i sindacati chiedono un allineamento della situazione tabellare degli operatori della società suddetta rispetto a quella dell'omologo personale regionale.

* * *

Alle ore 10.15 i Rappresentati delle Organizzazioni sindacali abbandonano la sala di riunione.

La seduta è sospesa fino alle ore 10.35. A tale ora, il sig. Michele NAPOLI, Rappresentante del Sindacato locali da ballo, prende parte alla riunione e riprende la registrazione della seduta.



* * *

- ***Rappresentante Sindacato locali da ballo;***

Il Presidente MALACRINÒ introduce l'audizione con il Rappresentante del Sindacato Locali da Ballo che si concentra, in particolare, sull'esame dell'articolo 44 del disegno di legge 34.

Il Sig. NAPOLI rappresenta le criticità che sta ancora attraversando la categoria dei gestori dei locali da ballo, che hanno dovuto chiudere la propria attività a marzo 2020 per via della pandemia e che non intravedono grandi speranze di una prossima riapertura.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se la categoria ritenga congrui gli stanziamenti indicati all'articolo 44 del disegno di legge n. 34.

Il Sig. NAPOLI ritiene che il finanziamento suddetto sia insufficiente rispetto alle esigenze richieste dal settore.

Il Consigliere MANFRIN chiede quale sia il numero di imprese che svolgono come attività prevalente quella di sala da ballo.

Il Sig. NAPOLI precisa che in Valle d'Aosta i locali da ballo sono dieci: quattro hanno anche all'interno il ristorante e quindi percepiscono dei ristori legati a tale attività, mentre i restanti sei svolgono unicamente attività di sala da ballo.

* * *

Alle ore 10.45 il sig. Michele NAPOLI lascia la sala di riunione.

I lavori sono sospesi fino alle ore 11.00 quando prendono parte alla riunione il Presidente del CPEL, Franco MANES, ed il Sindaco Loredana PETEY.

* * *

- ***Presidente CPEL;***

Il Presidente MANES riferisce che l'assemblea del CPEL ha espresso parere favorevole, condizionato da una serie di osservazioni, sui disegni di legge n. 34 e n. 35.

Fa presente che, sul disegno di legge 34, i rilievi sono relativi all'articolo 3, rispetto al contributo straordinario di 16 milioni, per il quale il CPEL propone una suddivisione in due quote, e all'articolo 6, dove il CPEL chiede risorse finanziarie aggiuntive per i servizi a favore delle persone anziane per compensare i mancati introiti dovuti alle problematiche di occupazione dei posti letto delle microcomunità dovuti all'emergenza Covid.

Precisa che sul disegno di legge n. 35 le osservazioni riguardano, gli articoli 1, 3 e 8.



Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti sulle osservazioni evidenziate all'articolo 3 del disegno di legge n. 34.

Il Consigliere MANFRIN chiede delucidazioni in ordine alle osservazioni formulate sull'articolo 6 del disegno di legge n. 34.

Il Presidente MANES fornisce i chiarimenti richiesti.

Il Consigliere AGGRAVI chiede venga fornita ai Commissari una simulazione della suddivisione del finanziamento previsto ai sensi dell'articolo 3, comma 1, del disegno di legge n. 34.

Il Presidente MANES ritiene più opportuno che la trasmissione della simulazione suddetta venga sollecitata alla Direzione regionale enti locali della Presidenza della Regione.

Il Consigliere GROSJACQUES fa presente che i sindacati hanno formulato dei rilievi sull'articolo 3 del disegno di legge 35 rispetto al riconoscimento delle particolari posizioni con riferimento alle risorse destinate al FUA e chiede chiarimenti in merito alle osservazioni evidenziate dal CPEL rispetto a tale articolo.

La Sindaca PETEY fornisce il chiarimento richiesto evidenziando che l'osservazione formulata dal CPEL su tale articolo è già stata oggetto di rilievo anche in altri due precedenti pareri espressi dall'organo suddetto, nei quali si sottolineava la necessità di rinnovare il contratto collettivo e di risolvere l'attuale situazione nel più breve tempo possibile.

Il Consigliere CARREL chiede chiarimenti in ordine all'osservazione formulata dal CPEL all'articolo 1, comma 1, del disegno di legge n. 35 rispetto alla riduzione della percentuale del lavoro agile svolto dal personale degli enti locali.

La Sindaca PETEY risponde brevemente.

* * *

Alle ore 11.25 i Rappresentanti del CPEL, Franco MANES e Loredana PETEY, abbandonano la sala di riunione.

* * *

Il Presidente MALACRINÒ comunica di avere appena inoltrato ai Commissari copia della relazione inviata dalla segreteria della Chambre valdôtaine des entreprises, che sarà esaminata nel corso dell'audizione del Presidente dell'organo suddetto, Nicola Rosset.

La Commissione prende atto.



* * *

I lavori sono sospesi fino alle ore 11.40 quando prende parte alla riunione la Dott.ssa Angela BATTISTI, Vice Presidente dell'Agenzia dei Segretari degli enti locali della Valle d'Aosta.

* * *

- ***Rappresentante dell'Agenzia dei Segretari degli enti locali della Valle d'Aosta;***

Il Presidente MALACRINÒ introduce l'audizione chiedendo al rappresentante dell'Agenzia dei Segretari degli Enti Locali della Valle d'Aosta un approfondimento, in particolare, in merito all'articolo 8 del disegno di legge n. 35.

La Dott.ssa BATTISTI fa presente che l'Agenzia sollecita la nomina di un Segretario iscritto alla Parte Prima dell'Albo dei Segretari presso l'Agenzia, non essendoci più segretari di ruolo in disponibilità.

Il Consigliere CARREL chiede se sia indispensabile per l'Agenzia disporre di un Segretario ad hoc, che sia necessariamente iscritto alla Parte Prima dell'Albo, oppure se sia eventualmente ipotizzabile prevedere la presenza di un Segretario in associazione con altri Comuni o altri Enti, anche iscritto alla Parte Seconda dell'Albo.

Il Consigliere AGGRAVI chiede quale sia la posizione dell'Agenzia rispetto all'ipotesi della nomina di un Vicesegretario.

La Dott.ssa BATTISTI ribadisce la necessità per l'Agenzia di dotarsi di un Segretario a tempo pieno.

Aggiunge che la figura del Vicesegretario dovrebbe essere opportunamente disciplinata nei regolamenti di organizzazione dell'Ente, in quanto al momento è presente unicamente laddove le convenzioni di ambito lo prevedano.

Il Consigliere GROSJACQUES sottolinea che le disposizioni dell'articolo 8 del disegno di legge n. 35 vanno ad apportare degli aggiustamenti a problematiche che si sono manifestate, in attesa di effettuare una rivisitazione più organica della legge regionale in materia di Segretari comunali che è ormai datata.

La Dott.ssa BATTISTI condivide la sottolineatura del Consigliere Grosjacques.

Il Consigliere CARREL chiede cosa succederà nel caso in cui non vi fossero Segretari iscritti all'Albo Primo disponibili.

Il Consigliere GROSJACQUES osserva che, una volta aperta la disponibilità della sede di segreteria, in caso di procedura deserta, occorre che vi sia la possibilità di poter anche nominare un segretario di Parte Seconda in elenco non ancora incaricato.



La Dott.ssa BATTISTI condivide l'osservazione e suggerisce che si potrebbe prevedere che l'articolo 8 riporti genericamente "*di un segretario di ente locale, iscritto all'Albo ai sensi dell'articolo 1 della l.r. 46/1998...*".

Il Consigliere CARREL chiede chiarimenti in merito alla situazione dei Segretari nominati come dirigenti all'interno dell'Amministrazione regionale.

La Dott.ssa BATTISTI risponde di non conoscere la situazione nel dettaglio.

* * *

Alle ore 12.00 la Dott.ssa BATTISTI lascia la sala di riunione e prendono parte alla riunione il Presidente ed il funzionario della Chambre, Nicola ROSSET e la dott.ssa MORELLI.

* * *

- ***Presidente della Camera Valdostana delle imprese e delle professioni.***

Il Presidente MALACRINÒ nell'introdurre l'audizione, ringrazia il Presidente della Chambre, Rosset, per aver anticipato in mattinata copia della sua relazione alla Commissione.

Il Presidente ROSSET porta innanzitutto una breve analisi del momento, che vede crescere il numero delle aziende del tessuto economico valdostano.

Esprime un giudizio positivo in merito ai disegni di legge in oggetto e, in particolare, apprezzamento per l'aggiornamento del Piano dei lavori pubblici - che permetterà di pianificare una serie di attività anche nel settore dell'edilizia - per gli interventi a favore del comparto agricolo (monticazione, acquacoltura, incentivi per fiere, concorsi e rassegne, la creazione del concorso di tutela della DOC), per la valorizzazione dell'artigianato valdostano di tradizione, per il sostegno all'attività del Forte di Bard, per il sostegno a favore dei gestori dei locali da ballo e aggiunge che la Chambre esprime apprezzamento anche per lo studio Finaosta per l'eventuale fusione delle società di impianti a fune.

Chiede ancora una grande attenzione riguardo all'aspetto sanitario affinché in futuro si possano escludere ulteriori chiusure, che non sarebbero più sostenibili, delle attività.

Sottolinea la necessità di incentivare la digitalizzazione e di prevedere un ufficio studi regionale che permetta di avere dei dati precisi per poter intervenire in modo mirato ed in tempo reale sulle situazioni in caso di necessità.

* * *

Alle ore 12.10 i Rappresentanti della Chambre, ROSSET e MORELLI, abbandonano la riunione.

* * *

Il Presidente MALACRINÒ fa presente di avere previsto un ulteriore aggiornamento della riunione della Commissione per la mattinata di giovedì 28 luglio, nel corso della quale si esamineranno, alla presenza del Presidente della Regione, gli emendamenti che verranno



presentati e si potrà procedere con l'esame e l'espressione del parere sui provvedimenti in sospeso.

Il Consigliere CARREL chiede che gli emendamenti vengano trasmessi nel più breve tempo possibile nella giornata odierna affinché si possa permettere a tutti i Commissari di poterli esaminare.

La Commissione prende atto.

* * *

Alle ore 12.15 il Presidente MALACRINÒ aggiorna i lavori della Commissione che riprendono alle ore 8.40 di giovedì 29 luglio 2021.

* * *

Giovedì 29 luglio 2021

DISEGNO DI LEGGE N. 35, PRESENTATO IN DATA 19 LUGLIO 2021, CONCERNENTE: "DISPOSIZIONI COLLEGATE AL SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA/VALLÉE D'AOSTE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023. MODIFICAZIONI DI LEGGI REGIONALI E ALTRE DISPOSIZIONI". - RELATORE IL CONSIGLIERE MALACRINÒ

DISEGNO DI LEGGE N. 34, PRESENTATO IN DATA 19 LUGLIO 2021, CONCERNENTE: "SECONDO PROVVEDIMENTO DI ASSESTAMENTO DEL BILANCIO DI PREVISIONE DELLA REGIONE PER L'ANNO 2021 E DI VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PER IL TRIENNIO 2021/2023". - RELATORE IL CONSIGLIERE MALACRINÒ.

PROPOSTA DI ATTO AMMINISTRATIVO CONCERNENTE: "APPROVAZIONE DELLA RIVISITAZIONE DEL PIANO DI RISANAMENTO DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO REGIONALE N. 3342/XIV DEL 27 MARZO 2018 DELLA SOCIETÀ STRUTTURA VDA SRL."

Il Presidente MALACRINO' riferisce che è stato convocato il Presidente della Regione Lavevaz per illustrare alcuni emendamenti trasmessi ai Commissari nella giornata di ieri.

Alle ore 8.40 il Presidente della Regione LAVEVAZ prende parte alla riunione.



Il Presidente LAVEVAZ comunica che la prima modifica al disegno di legge n. 34 riguarda l'articolo 3 attraverso una rimodulazione dei 16 milioni previsti come trasferimento straordinario ai Comuni.

Il Presidente MALACRINO' ricorda che il Consigliere Aggravi aveva avanzato una richiesta di dati in relazione al suddetto importo.

Il Presidente LAVEVAZ fa rilevare che in mattinata verrà inviata alla Commissione una tabella riepilogativa in tal senso.

Premesso che i successivi emendamenti riguardano la legge 5/2001, sul dissesto idrogeologico, e la legge 15, per la parte che attiene alle imprese in ambito turistico, comunica che, relativamente al disegno di legge n. 35, viene recepita la proposta degli Enti locali, di modifica dell'articolo 8.

Il Consigliere GROSJACQUES riferisce che sull'articolo 8, ieri, nel corso della discussione, era emersa la problematica legata al fatto che per l'Agenzia si parlava di un Segretario di Ente locale iscritto all'Albo ai sensi dell'articolo 1, comma 5. Fa rilevare che, scritto così, non si sa se ci sia la possibilità di dare una reggenza di Parte II.

Il Presidente LAVEVAZ propone di modificare l'emendamento all'articolo 8 sopprimendo all'articolo 1 il riferimento puntuale al comma 5.

Precisa, inoltre, che rimane in sospeso l'eventuale abrogazione dell'articolo 3 del disegno di legge n. 35 riguardante il FUA che potrà essere oggetto di modificazioni in aula.

Il Consigliere GROSJACQUES afferma che, prendendo atto di quello che ieri hanno detto gli Enti locali, e dell'espressione del parere, si andrebbe verso lo stralcio della norma in questione.

Il Consigliere AGGRAVI chiede di poter conoscere non solo la suddivisione definitiva dei 17 milioni ma anche i valori di partenza.

Il Presidente LAVEVAZ comunica che farà pervenire ai Commissari un prospetto comprensivo anche della proporzione rispetto agli importi dell'extragetto IMU.

Alle ore 8.55 il Presidente della Regione LAVEVAZ lascia la sala di riunione.

Il Consigliere AGGRAVI fa presente che le forze di opposizione stanno valutando la possibilità di presentare in aula una modifica che renda "più parlante" la norma relativa allo studio di fattibilità per la razionalizzazione dei comprensori.



Il Presidente MALACRINO' mette in votazione i disegni di legge n. 34 e 35 comprensivi di tutti gli emendanti presentati.

Il Consigliere CARREL annuncia il voto di astensione per quanto riguarda il suo Gruppo precisando che potrebbero esserci in Aula dei voti differenti sui vari articoli.

Il Consigliere AGGRAVI dichiara che, da parte del Gruppo Lega Vallée d'Aoste, essendo stata fatta una valutazione in loco, questa non rappresenterà, poi, in Aula, quella che sarà la posizione sul singolo articolo dei due provvedimenti.

La Commissione, a maggioranza, esprime parere favorevole sui disegni di legge n. 34 e 35.

Il Consigliere AGGRAVI chiede una breve sospensione dei lavori.

I lavori vengono sospesi dalle ore 9.02 alle ore 9.05.

Il Presidente MALACRINO' mette in votazione la proposta di deliberazione riguardante VdA Structure.

Il Consigliere AGGRAVI - dopo aver sottolineato che un atto di tale importanza è stato depositato dalla società nel novembre 2020 e ha avuto un periodo di decantazione presso Finaosta molto lungo - dichiara che questo è stato sottoposto all'approvazione della Commissione "in zona Cesarini", mettendo in difficoltà non soltanto i Commissari ma anche il percorso di risanamento.

Aggiunge che vi sono alcuni aspetti all'interno del piano di risanamento di VdA Structure che costituiscono "una considerazione in continuo" sul futuro di questa società, pur valutando il fatto che i dati sono comunque in miglioramento, e.

Conclude affermando che, per le motivazioni sopra addotte, il suo Gruppo si asterrà.

Il Consigliere MARGUERETTAZ chiede se, qualora venga chiesta la disponibilità ad integrare l'ordine del giorno del Consiglio straordinario con l'inserimento di questa delibera, ci siano le condizioni per poterlo fare.

Il Consigliere AGGRAVI - premesso che i presupposti per il Consiglio straordinario, sono i disegni di legge n. 34 e 35 e che questo provvedimento, non era parte dei patti - comunica, a nome dei Gruppi di opposizione, la non disponibilità ad iscriverle la delibera all'ordine del giorno del Consiglio straordinario.



Il Consigliere CARREL dichiara che il suo voto di astensione è legato, oltre ai motivi esposti dal Consigliere Aggarbi, anche al fatto che, trattandosi di un piano di risanamento molto importante, che ha avuto dei tempi lunghi, di analisi soprattutto da parte di Finaosta, non si sente di approvarlo tout court.

La Commissione, a maggioranza, esprime parere favorevole sulla proposta di delibera in oggetto.

Il Consigliere AGGRAVI chiede se ci siano urgenze di nuove convocazioni.

Il Presidente MALACRINO' - premesso che ci sono due atti che fanno riferimento sia all'assessore Caveri e sia all'assessore Marzi - risponde che, gli stessi, non essendo urgenti, verranno esaminati a settembre.

Chiude la seduta alle ore 9.10 e termina la registrazione degli interventi.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

IL FUNZIONARIO SEGRETARIO

Data di approvazione del presente Processo Verbale: 11/10/2021