



## XVI LEGISLATURA

### III COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE (Assetto del territorio)

#### VERBALE SOMMARIO DELLA RIUNIONE N. 25 DEL 01/06/2021

CHATRIAN Albert	(Presidente)	(Presente)
JORDAN Corrado	(Vicepresidente)	(Presente)
CRETIER Paolo	(Segretario)	(Presente)
DISTORT Luca		(Presente)
PLANAZ Dino		(Presente)
ROLLANDIN Augusto		(Presente)
TESTOLIN Renzo		(Presente)

Partecipano i Consiglieri: AGGRAVI, BACCEGA, CARREL, FOUDEZ, GUICHARDAZ, GROSJACQUES, MANFRIN PERRON e SAMMARITANI.

Assiste alla riunione Anny FONTANAZZI, Funzionario della struttura Affari legislativi, studi e documentazione. Funge da Segretario Ezio MONTROSSET.

La riunione è aperta alle ore 10:03, ad Aosta, nella Aula Consiglio, per l'esame del seguente ordine del giorno:

1) Comunicazioni del Presidente.

2) **Ore 10.00:** Audizione del Sindaco del Comune di La Thuile, del Dott. Paolo DI NICUOLO, Capo Gabinetto - Presidenza della Regione, e del Dott. Riccardo JANS, Coordinatore dell'Avvocatura regionale, in merito alla questione riguardante l'ordine di demolizione di alcuni immobili nel Comune di La Thuile.

\*\*\*

3) **Ore 11.00:** Audizione del Presidente della Regione, LAVEVAZ, in merito alla proposta di legge n. 16, presentata in data 2 marzo 2021, concernente: "Disposizioni in materia di tutela delle libere professioni e di equo compenso. Modificazione alla legge regionale 6 agosto 2007, n. 19".

4) Petizione n. 10, presentata in data 3 maggio 2021, concernente: "Opposizione all'apertura di una cava di ghiaia in frazione Chetoz Comune di Quart". **Programmazione dei lavori.**



\* \* \*

Il Presidente CHATRIAN, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno, come da lettera prot. n. 3450 in data 26 maggio 2021.

\* \* \*

Alle ore 10.05 il sig. FERRARIS, Sindaco del Comune di La Thuile, l'Avv. Paola ROULLET, Legale del Comune, il Dott. DI NICUOLO, Capo Gabinetto della Presidenza della Regione, e l'Avv. JANS dell'Avvocatura regionale, prendono parte alla riunione e si procede alla registrazione digitale degli interventi.

\* \* \*

## **AUDIZIONE DEL SINDACO DEL COMUNE DI LA THUILE, DEL DOTT. PAOLO DI NICUOLO, CAPO GABINETTO - PRESIDENZA DELLA REGIONE, E DEL DOTT. RICCARDO JANS, COORDINATORE DELL'AVVOCATURA REGIONALE, IN MERITO ALLA QUESTIONE RIGUARDANTE L'ORDINE DI DEMOLIZIONE DI ALCUNI IMMOBILI NEL COMUNE DI LA THUILE**

Il Presidente CHATRIAN introduce l'argomento ricordando di aver trasmesso ai Consiglieri la documentazione inerente all'argomento in discussione.

L'Avvocato JANS, dopo aver premesso che la questione riguarda principalmente il Comune di La Thuile e solo marginalmente gli uffici regionali, fa presente che la problematica sorge nel 2010 quando il Condominio Hermite impugna la concessione edilizia rilasciata dal Comune di La Thuile a soggetti privati per la costruzione di 3 fabbricati.

Riferisce che il TAR Valle d'Aosta respinse in primo grado il succitato ricorso, che tale sentenza fu impugnata innanzi al Consiglio di Stato e che sia i proprietari delle villette che il Comune e la Regione non si costituirono in giudizio. Rammenta che nel 2018 il Consiglio di Stato si è espresso annullando il titolo edilizio e che nel 2020 è stato richiesto un nuovo giudizio affinché il Comune ottemperasse alla sentenza del Consiglio di Stato.

Precisa che la sentenza del 2021 stabilisce che il Comune deve portare a termine il procedimento iniziato per l'accertamento della violazione edilizia procedendo con un'ordinanza di demolizione delle villette; sottolinea il fatto che il Consiglio di Stato abbia nominato un Commissario *ad acta* individuato nel Prefetto, che deve procedere in via sostitutiva del Comune nel caso di inerzia dello stesso.

Il Dott. DI NICUOLO si sofferma sugli aspetti derivanti dal fatto che la Regione dovrebbe intervenire qualora il Comune non ottemperi a quanto previsto dalla sentenza.



Il Sig. FERRARIS ripercorre alcuni passaggi della vicenda sin dal 2009; precisa che il Comune si è costituito in giudizio solamente a partire dal 2015 ed informa che nel 2018 il Comune ha chiesto al Consiglio di Stato la revocazione del giudizio precedentemente formulato, ma che l'esito di tale istanza è stato negativo.

Fa presente che la sentenza del Consiglio di Stato di ottemperanza prevede la possibilità di un accordo transattivo tra le parti e che il Comune si è attivato per favorire tale soluzione.

L'Avv. ROULLET fornisce alcune informazioni in merito al giudizio di ottemperanza specificando che tale giudizio verte sulle modalità di esecuzione concreta di una sentenza già passata in giudicato.

Rende note le strategie adottate dal Comune nella fase del giudizio di ottemperanza; fa presente che la sentenza consente la possibile ricerca di accordi transattivi tra le parti e, conseguentemente, il Comune cerca di favorire il dialogo fra le parti.

Precisa che il Comune non ha intenzione di farsi commissariare e che, pertanto, in caso di mancato accordo emanerà l'ordinanza per l'avvio delle demolizioni.

\* \* \*

Alle ore 10.27 il Consigliere BACCEGA, il Sindaco FERRARIS, l'Avv. ROULLET e i Sigg.ri DI NICUOLO e JANS lasciano la sala di riunione.

\* \* \*

Il Consigliere AGGRAVI chiede chiarimenti in merito alle finalità dell'audizione odierna.

Il Presidente CHATRIAN fornisce i chiarimenti richiesti.

\* \* \*

Alle ore 10,30 la riunione è sospesa. I lavori riprendono alle ore 10,55, il Presidente della Regione, LAVEVAZ, e la Dott.ssa QUATTROCCHIO, Coordinatore del Dipartimento legislativo e aiuti di Stato prendono parte alla riunione.

\* \* \*

**AUDIZIONE DEL PRESIDENTE DELLA REGIONE, LAVEVAZ, IN MERITO ALLA PROPOSTA DI LEGGE N. 16, PRESENTATA IN DATA 2 MARZO 2021, CONCERNENTE: “DISPOSIZIONI IN MATERIA DI TUTELA DELLE LIBERE PROFESSIONI E DI EQUO COMPENSO. MODIFICAZIONE ALLA LEGGE REGIONALE 6 AGOSTO 2007, N. 19”**

Il Presidente CHATRIAN introduce l'argomento ricordando il percorso di audizioni effettuato in Commissione.



Il Presidente LAVEVAZ fa un inquadramento giuridico dell'ordinamento normativo di riferimento ricordando che i compensi dei professionisti erano determinati da un sistema tariffario che è stato modificato in primis dalla cosiddetta Legge Bersani nel 2006 che aboliva i minimi tariffari e successivamente nel 2012 il sistema tariffario è stato definitivamente superato.

Riferisce che a livello nazionale si è iniziato a introdurre il concetto di equo compenso nel 2017 e, negli anni successivi, rammenta che diverse Regioni hanno normato la materia con leggi simili alla proposta di legge in esame.

Evidenzia che il legislatore valdostano ha approvato una norma nella legge di stabilità 2019 che va nella direzione di tutelare i professionisti e le attività tecniche e che la stessa è stata introdotta nella legge 19/2007.

Analizza l'articolato soffermandosi sull'articolo 3 che va a modificare l'art. 4 bis della legge 19/2007 esprimendo alcune perplessità.

La Dott.ssa QUATTROCCHIO riferisce che l'articolo 3 della proposta di legge in esame apporta una novità rispetto alla formulazione attuale dell'articolo 4bis della legge 19/2007 ed approfondisce l'argomento da un punto di vista giuridico evidenziando che potrebbero sorgere delle problematiche, suggerisce la possibilità di migliorare la formulazione del testo.

Il Consigliere ROLLANDIN chiede se sia possibile apportare integrazioni al testo originario oppure si intenda procedere prendendo atto che nel testo vi sono delle debolezze.

Il Presidente CHATRIAN ritiene che l'obiettivo sia quello di migliorare il testo.

Il Presidente LAVEVAZ concorda sulla possibilità di affinare alcuni aspetti tecnici del testo.

Il Consigliere SAMMARITANI rammenta che l'intento della proposta di legge è quello di propugnare l'equo compenso e di tutelare i professionisti e ribadisce l'importanza dell'articolo 3, che reca modificazioni alla legge regionale 19/2007, come evidenziato tra l'altro nelle osservazioni formulate dalla Conferenza valdostana delle professioni.

Esprime le proprie perplessità in merito alla costituzionalità della norma introdotta con la legge di stabilità del 2018; ritiene che non debbano essere le Regioni a farsi carico di garantire l'antielusione di tutte le norme fiscali e concorda, infine sulla possibilità di prendersi alcuni giorni per dare corso ad un ulteriore confronto.

Il Consigliere DISTORT auspica che il confronto sia fatto in tempi celeri al fine di procedere all'approvazione della norma in oggetto.

\* \* \*



Alle ore 11.20 il Consigliere ROLLANDIN lascia la sala di riunione.

\* \* \*

Il Presidente CHATRIAN invita il Presidente LAVEVAZ a far pervenire alla Commissione eventuali emendamenti al fine che si possa procedere all'espressione del parere quanto prima.

Il Consigliere SAMMARITANI concorda con quanto espresso dal Presidente CHATRIAN.

\* \* \*

Alle ore 11.25 il Presidente LAVEVAZ e la Dott.ssa QUATTROCCHIO lasciano la sala di riunione.

\* \* \*

**PETIZIONE N. 10, PRESENTATA IN DATA 3 MAGGIO 2021, CONCERNENTE:  
“OPPOSIZIONE ALL’APERTURA DI UNA CAVA DI GHIAIA IN FRAZIONE  
CHÉTOZ COMUNE DI QUART”. PROGRAMMAZIONE DEI LAVORI**

Il Presidente CHATRIAN propone di organizzare congiuntamente alla IV Commissione consiliare permanente le audizioni dei firmatari della petizione in oggetto.

La Commissione concorda.

**COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente CHATRIAN propone di fissare un'audizione congiuntamente alla IV Commissione consiliare permanente in merito alla Roadmap 2040 Valle d'Aosta, Fossil Free.

La Commissione concorda.

Il Presidente CHATRIAN chiude la seduta alle ore 11,30.



Letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**

**IL CONSIGLIERE SEGRETARIO**

**IL FUNZIONARIO SEGRETARIO**

---

*Data di approvazione del presente Processo Verbale: 12 luglio 2021*